PERIODICO
NACION
ORGANO DE PRENSA NACIONAL Y POPULAR

MENSUARIO
JUNIO 2007
AÑO I $35 Nº 7

LA NUEVA REALIDAD ECONÓMICA
ESTANFLACIÓN



Pág.5

SOVIETIZACIÓN DEL EJÉRCITO VENEZOLANO



PATRIA, SOCIALISMO O MUERTE

Pág.11

SUCEDIÓ EN ESTONIA



Pág.12

ABANDONO DEL MODELO URUGUAYO

Pág.7



GENERAL PÍREZ:
«NUESTRA MORAL ESTÁ INTACTA»

¿QUIÉN ESTÁ DETRÁS DE LA AGRESIÓN AL URUGUAY?

FUNDACIÓN FORD

FUNDACIÓN GOLDMAN

VERBITZKI

KIRCHNER

EDITORIAL:

Nuestra sociedad está afectada por un enfrentamiento interno muy duro que no es posible ignorar. Una pequeña fracción está notoriamente enemistada con otra mientras el resto de la sociedad, ampliamente mayoritario, ha quedado prisionero de esta situación. Si bien el gobierno frenteamplista no ha sido causante del problema, es muy claro que la eclosión de esta verdadera enfermedad social –latente desde hace mucho tiempo– se ha visto favorecida en esta instancia política.

Los portadores del mal han decidido mostrar sin pudor los síntomas: consideran llegado el momento de manifestar todo el odio y el rencor que sienten por quienes consideran causantes de sus desdichas del pasado, incluyendo tomar represalias por aquellos sufrimientos. En otras palabras, están enfermos de odio y sedientos de venganza.

¿Cuáles son las razones de su enfermedad? Hace casi cuarenta años pertenecían a un pequeño grupo que quería implantar en nuestro país un sistema de vida sustentado en el marxismo y opuesto totalmente a nuestras tradiciones, entre cuyos cultores más conocidos estaban los comunistas. Esa gente tenía en común vivir en un resentimiento permanente hacia la sociedad y se encargaba de obstruir sistemáticamente el funcionamiento democrático del país. Cuando se produjo la revolución cubana, vieron en ella el desiderátum de régimen político para estas latitudes y decidieron implantarlo en nuestro país. Como por la vía de las urnas no les era posible lograr su propósito, lo intentaron por la vía del terrorismo. El gobierno constitucional les antepuso las fuerzas del orden, policiales primero y militares después. Hubo un largo operativo, con algunas bajas, durante el que cayeron prisioneros todos los sediciosos, conformándose una derrota total de todas las fuerzas que quisieron imponer por las armas sus ideas contrarias al sentimiento general.

Las convicciones filosóficas, ideológicas y políticas de esos marxistas eran muy fuertes. Ni los años de prisión ni las pérdidas sufridas los liberó de sus ideas; por el contrario, les aumentó el encono hacia los uniformados que los habían derrotado en aquella guerra. El acceso al poder de su fuerza política favoreció la exacerbación de sus sentimientos y les ayudó a creer que todavía era posible ganar, en base a odio y venganza, aquella guerra perdida, que terminara para algunos, hace más de treinta años.

¿Quiénes son los destinatarios de los efectos de esta enfermedad? Los militares y policías, especialmente los primeros, aunque también se han disparado dardos contra algunos que tuvieron responsabilidades políticas en aquella época. Los uniformados, tal cual corresponde a su profesión, dieron por terminada la guerra hace muchos años y, si bien no guardan simpatías hacia sus antiguos enemigos, archivaron aquellos ingratos recuerdos, habiéndose dedicado a contribuir –como siempre– con el bienestar del país. Su actitud de vida, a diferencia de quienes intentan lastimarlos, está regida por principios muy claros basados en los valores que guían a nuestra sociedad. El honor, la lealtad, la dignidad, el sacrificio, la honestidad, el pundonor, el valor, la hidalguía, y tantos otros valores son cultivados por estos descendientes de las huestes de Artigas en el marco de su acendrado amor a la Patria. Como soldados, exponen su verdad ante la sociedad en la esperanza que la influencia del poder político absoluto que hoy nos gobierna no alcance para deformar la verdad de una historia relativamente reciente.

Llama la atención que, aquellos que fueron protagonistas políticos y responsables en última instancia de todo lo que ocurrió en el país por aquellos años, no se animen a contar la verdad de esa historia con el énfasis que requieren las actuales circunstancias.



LA NUEVA INTERNACIONAL MARXISTA

«…en política cuentan más los fines que los medios, y la realidad que las teorías, y que la razón de Estado queda por encima de todo imperativo moral o religioso»

Maquiavelo

Los «salvadores del mundo» utilizan un mismo siniestro método que ese ajusta a la soberbia que los caracteriza y la ferocidad con que lo aplican.

Por mencionar algunos: Stalin, Lenin, Mao Tse Tung, Fidel Castro, y el «Che» Guevara, y ahora, influidos por Fidel, sus discípulos, Chávez, Evo Morales y, un tanto más disimulado o encubierto, Kirchner.

¿Otros seguirán esas conductas en América Latina?

Tal parece que así es, pero con cautela, sin prisa y sin pausa, del modo sinuoso con que actúan los advenedizos cuando preparan «el asalto al Estado», Unidos en la internacional marxista-leninista atacan con gran variedad de medios a su alcance a todo movimiento que defienda los valores nacionales y las mejores tradiciones. Como cristiano católico, revolucionario y nacionalista no debemos tener dudas, optamos por la cruz, no por la hoz y eel martillo.

Sergio Capelo

LA CLASE OBRERA DIVIDIDA

Este 1º de Mayo tuvo características diferentes a las tradicionales el acto del día de los trabajadores fue enfrentado por un contra acto de la ultra izquierda, quedando claramente demostrado que la llamada clase obrera uruguaya esta dividida y profundamente desgastada por sus actitudes a favor y en contra del actual gobierno. En otras oportunidades señalamos que existe un grupo falsamente socialista que monopoliza los principales cargos de gobierno, con clara línea neoliberal y decisiones que no tienen nada que ver con el llamado progresismo de sus desorientadas masas.

El PIT- CNT y el Partido Comunista, con dirigentes, sin aspecto de proletarios y si con mucho de burgueses, tratan de justificar su apoyo al gobierno nacional en contra de sus supuestas convicciones marxistas. Pero la verdad es que han tomado el gusto a los privilegios políticos, logrando ingresos de sus militantes y familiares a la administración pública, manteniendo los mismos vicios que el resto de la clase política.

En contraposición nos encontramos con otro grupo sindicalista que desconoce el fracaso del sistema socialista en la ex URSS, después de más de 80 años, no saben de la caída del muro de Berlín y de los avances de China hacia el capitalismo. Seguramente esta ultra izquierda será fuertemente golpeada cuando en poco tiempo se termine de derrumbar el gobierno comunista de Cuba ante la desaparición de Fidel Castro. Por más que se trate de inflar un nuevo liderazgo marxista en Venezuela la realidad mundial se va imponiendo y las problemáticas van cambiando.

Observamos que los actos de la llamada clase obrera fueron pobres evidenciando muy poca convocatoria. El principal con una concurrencia de pocas cuadras y nuevamente sin la presencia del presidente que los primeros de Mayo los dedica a sus viajes al exterior. El contra acto, organizado por la ultra izquierda, nos retrotrajo a la década de los 60, en que los cañeros de Artigas se movilizaban por Montevideo rompiendo las vidrieras de 18 de Julio y los vidrios de las principales instituciones bancarias, al punto que muchas de ellas tuvieron que poner maderas en lugar de vidrios. No solo estos fueron los desmanes: quemaban ómnibus y destruían taxímetros como todos nuevamente vimos en la TV, el famoso Día de los Trabajadores.

Así empezó todo en esa época, luego la escalada pasó por la bomba, el asalto a mano armada para la obtención de recursos económicos, el secuestro, el asesinato y en general la violación de los Derechos Humanos de la ciudadanía, como forma de lucha terrorista contra un gobierno constitucional. También los jueces fueron objeto de ataques, secuestros, bombas y otras formas de violencia y coacción para que cuando procesaban algún terrorista fueran más benignos.

Este contra acto terminó con escenas de violencia entre la misma “clase obrera”, mostró la inmoralidad de sus dirigentes que no dudaron en transformar un accidente con un arma de fuego, en una mentira para acusar a la otra facción de la clase obrera. Fue bueno para que la población más joven y menos informada, o directamente desinformada, pudiera observar como se gestó y se inició la anterior “lucha revolucionaria” de ultra izquierda. La diferencia es que en la actualidad el gobierno es ejercido por izquierdistas que supuestamente representan ideológicamente a los terroristas marxistas.

Lamentablemente el hombre es el único animal que tropieza dos veces con la misma piedra y estos sucesos nos van indicando lo que sucederá, parecería que el gobierno izquierdista va a tener que soportar su propia medicina.

Por todas estas razones alertamos a la población a prepararse para enfrentar nuevamente etapas que pensábamos superadas. Creemos que la eclosión será en el próximo período de gobierno, después de que el actual pierda las elecciones en primera vuelta y se vea debilitado.

Obviamente al Instituto Policial estará seriamente afectado por la imperfecta conducción actual, en que la Doctrina es dejar pasar para evitar males mayores. La policía poco podrá hacer, ya que a esta altura enfrenta las contradicciones del régimen que por un lado fomentó la sindicalización policial y por otro, a través de la Ministra, a la huelga de dichos funcionarios. Las Fuerzas Armadas tendrán nuevamente un papel preponderante para el cual deben estar preparadas como siempre en cualquier crisis.

Parece que el “Nunca Más”, del Presidente tiene un mal comienzo cuando “los trabajadores de ultra izquierda”, comienzan a agitarse en conductas similares a las del pasado.

Para sintetizar el mensaje, entendemos que la llamada clase obrera está profundamente dividida y sin convocatoria, la ultra izquierda se radicaliza y va nuevamente por el camino equivocado desoyendo el “Nunca Más”, los males del pasado se pueden repetir, el Instituto Policial esta debilitado por su conducción política y las Fuerzas Armadas deben permanecer vigilantes de que se cumpla con la Constitución y la Ley.

Por las dudas que alguien no entienda las FFAA no son solo las formales que se pueden destruir o afectar por algún tipo de limitación presupuestaria, son las FFAA de Las Piedras, de los gauchos y de los ciudadanos con espíritu nacionalista que van a preservar la patria de cualquier internacionalista.

PERIODICO NACION
ORGANO DE PRENSA NACIONAL Y POPULAR

periodiconacion@gmail.com -
DOMICILIO: BALTASAR BRUM 860 - FLORIDA
MENSUARIO INDEPENDIENTE
INSCRIPCION EN EL MEC: Nº 2089
Hecho el depósito legal correspondiente

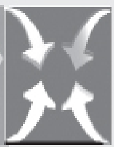
DIRECTOR Y REDACTOR RESPONSABLE: Sergio Capelo

COLABORADORES: Hernán Víctor Alonzo, Cnel.Carlos Silva, Dr. Gabriel Aguilar, Cnel. Walter Cibils, Juan Pablo Latorre, Lucas Corkelerrigaray, A.N. Bertocchi Morán, Dr. Daniel Alfonso, Fray Sancocho

DISEÑO, DIAGRAMACION, FOTOGRAFIA Y COMERCIALIZACIÓN: FRE.SA ediciones
Chayos 4806
Tel 513 0092 - RUC 21 1559 140019

Impreso en CIDESOL:
cidesol@internet.com.uy

Distribuido por:
DISTRIBUIDORA ESPERT SRL



IDEOLOGÍA

DERRIBANDO MITOS Y PRECONCEPTOS

FALACIAS, FICCIONES Y REALIDADES DE LA DEMOCRACIA

ESCRIBE: *Hernán Víctor Alonzo*



Rousseau distingue entre la voluntad de todos *(volonté de tous)* de la voluntad general *(volonté générale)*. Y por supuesto como es prácticamente imposible que todos coincidamos en una misma voluntad, la *volonte de tous* no puede servir gobernar una sociedad, porque es prácticamente imposible obtener una unanimidad total de criterios. Entonces lo que sirve es la voluntad general y ésta es la de la mayoría, y como es mayoría representa al interés general, con lo que entonces la democracia y eventualmente la revolución quedan legitimadas. Y aquí subyace todo el fundamento de la teoría política que desde la Revolución Francesa campea en el ámbito político hasta nuestros días. Esta ideología que aparece como sencilla, ingeniosa y contundente tiene el pequeño defecto de que la mayoría por ser tal no proporcionada la garantía de que tenga razón. Si la mayoría tiene razón, entonces no hay nada que discutir ¿pero si no la tiene? Aquí vuelve a brotar el criterio clásico de formas rectas y desviadas.

Concedamos que la mayoría por ser tal debe gobernar, y este gobierno de la mayoría será legítimo si la mayoría tiene razón, pero será desviado si no la tiene. En definitiva no es absoluta sino que contingente, y es un sofisma pretender presentar como absoluto algo que es contingente. Tampoco en el abanico de posibilidad se sigue que la minoría tenga que tener razón, puede estar equivocada y en este caso es razonable que no gobierne, tanto por ser minoría como por no tener razón, ¿pero si la tuviera, entonces con qué derecho la minoría debe soportar los errores y hasta las aberraciones de una mayoría errada y hasta despótica en sus yerros?

La verdad no es cuantitativa sino que cualitativa. Un error o una falsedad no se convierte en verdad porque lo sustente una mayoría, y ese es el mayor sofisma de la teoría política democrática originada en el Siglo XVIII y que es moneda corriente en nuestros días, confundir y trasmutar lo cualitativo en lo cuantitativo.

Volvamos a la doctrina clásica, el bien común es el que pertenece e informa a toda la comunidad, no es patrimonio de mayorías ni de minorías, es indivisible e indisponible, nadie puede apropiárselo, y por lo tanto el accionar político de las mayorías y minorías (que siempre es variable) debe ajustarse a aquellas constantes que son los valores que integran el bien común y sobre los cuales se edifica y desarrolla la vida social y política de esa comunidad.

5. Se sostiene que solamente en la democracia pueden asegurarse los derechos humanos, que la conciencia de los derechos humanos ha surgido y se ha desarrollado con la democracia, y que además solamente en democracia se puede vivir en libertad, y es el régimen más justo porque se funda en la igualdad.

Falso. Las declaraciones de lo que hoy se denominan derechos humanos (¿cabe preguntarse que derecho no es humano?), surgieron mucho antes de que se instauraran las repúblicas y las democracias. La Carta Magna aparece en la monarquía inglesa medieval. El Bill of Rigths se promulga por la monarquía inglesa en 1688. La monarquía absolutista e ilustrada austro–húngara en el Siglo XVIII promulga cartas sobre derechos de los súbditos. En las monarquías medievales españolas aparecen los fueros, que se mantuvieron y desarrollaron durante los Austrias y permanecen hasta nuestros días (en España el Derecho Civil se divide en común y foral). Por lo tanto antes de que aparecieran las democracias hubo normativa sobre los llamados derechos humanos. La Declaración Universal de los deberes humanos acaecida hasta más de tres mil años en el Monte Sinaí acredita fehacientemente que la conciencia sobre los derechos humanos es muy antigua. El Decálogo no regía para el común de los mortales, sino que era obligatorio para los reyes, príncipes, nobles, ricos y pobres. Que el Decálogo después de promulgado haya sido violado muchas veces tanto por poderosos como pobres no es argumento para que no tenga validez. Precisa-



Fragmento de «La Escuela de Atenas», de Rafael. En el centro, Platón y Aristóteles

mente porque el Decálogo enuncia valores estos valen y siempre están vigentes aunque se los soslaye. También los derechos humanos han sido conculcados y siguen siéndolo pese a todas las declaraciones y convenciones que al respecto se han dictado y suscrito. Si el Decálogo no vale porque fue violado muchas veces, entonces tampoco valen las declaraciones sobre derechos humanos, porque muchas veces han sido violados (y es un hecho que muchos que se presentan como los defensores y paladines de los derechos humanos no han tenido ningún escrúpulo en violarlos sistemáticamente). Otra fuente histórico – cultural sobre derechos humanos está dada en el famoso Discurso de Antígona, que data del Siglo V AC, por lo que entonces mal puede pretenderse que la temática de los derechos humanos aparece con la democracia, antes de ella ya había conciencia y discursos sobre los derechos humanos.

En cuanto al tema de la libertad, ella reside en la voluntad autónoma de las personas. Nuestra voluntad puede ejercerse autónomamente como heterónomamente. En este último caso nuestra voluntad está sometida a causas extrínsecas tanto lícitas (las leyes y normas) como ilícitas (fuerza, violencia). Cuando nuestra voluntad se ejercita sin ningún condicionamiento extrínseco tenemos un acto totalmente autónomo y por ende libre.

Nuestro obrar así libre puede seguir un modo de obrar universal o no. Si por ejemplo alguien puede quedarse con un bien ajeno y lo hace libremente, ello no constituye un modo de obrar universal, porque entonces sería legítimo que todos nos quedásemos con bienes ajenos, y al final todos terminaríamos robándonos entre todos nosotros.

Si en cambio sin ningún condicionamiento extrínseco, libremente restituyo ese bien a su legítimo dueño, este modo mío de obrar libre, es un modo de obrar universal que es válido para todos. Volvamos al ejemplo del Decálogo, si en una comunidad todos o una parte considerable de ella, matan, roban, mienten, calumnian, la vida social deviene insoportable y hasta imposible. La subsistencia de una sociedad depende de conductas libres pero universalmente válidas, y esos valores universales que inspiran las conductas libres son las constitutivas del bien común, como bien indivisible de toda esa comunidad, y sin los cuales la propia sociedad se desintegraría.

La libertad es un valor fundamental, pero instrumental para realizar los valores.

Volvamos al caso de ese alguien que se queda con un bien ajeno. Esa conducta le produce un provecho particular, pero daña a la comunicad entera en la medida que si todos o muchos la perpetran, entonces se produce una calamidad general y hasta el infortunio colectivo de la des

(PASA A PÁGINA 4)

POLÍTICA

Una parte importante de la sociedad no quiere dar vuelta la página

NUNCA DIGAS NUNCA

ESCRIBE:
Cnel. Carlos Silva Valiente



El 19 de Junio fue designado como el día del "Nunca Más", este concepto se maneja desde hace algunos años por organizaciones y grupos sociales, como expresión de deseo, para que no sucedan más hechos de violencia en las sociedades o entre sociedades.

Es eso: una expresión de deseo, empleada por personas que desconocen la naturaleza humana. Hace acordar a la modificación de la Constitución Republicana de España socialista antes de la Guerra Civil, cuando se prohibió la Guerra en el texto constitucional. Fue una expresión de deseo absolutamente utópica. Por más que se decreten actos como estos son incumplibles, nacen de la deformación profesional de abogados y políticos que desconocen la esencia humana y creen que por escribir estas afirmaciones se cambiará al hombre.

El hombre desde la prehistoria se enfrenta con el hombre, dentro de la sociedad o en el marco de guerras entre naciones. Siempre pasó y no dejará de pasar. Es infantil realizar este tipo de declaraciones cuando el sentido común de nuestra cultura muchas veces considera la expresión "Nunca digas nunca" cuando una persona entiende que no va ha hacer tal o cual cosa; y que muchas veces resumimos en una vieja expresión como nunca digas: "de esta agua no he de beber".

Menos podemos expresar el "Nunca Más", cuando una parte importante de la sociedad no quiere dar vuelta la página, como tradicionalmente ha sido en la historia de los orientales y sus enfrentamientos. Seguramente esta actitud contribuirá a nuevos enfrentamientos sociales y ello anulará la supuesta voluntad presidencial.

El propio gobierno no respeta el espíritu de la Ley de Caducidad, plebiscitada oportunamente, y sí respeta la Ley de Amnistía que deja sin efecto el juzgamiento de muchos crímenes impunes de ciudadanos civiles, policías y militares u otras violaciones a los Derechos Humanos cometidos por terroristas.

El día del "Nunca Más", nació torcido y el propio gobierno colabora en que no sirva para nada, al no contribuir a cerrar definitivamente el tema de "Derechos Humanos" por situaciones políticas de hace 30 años. Tendría que preocuparse de que se solucionaran las múltiples violaciones de Derechos Humanos, que todos los días titulan los medios de información del país. En ese terreno no se anima a propiciar un "Nunca Más". No le interesa el "Nunca Más" para los asesinatos no aclarados, a las desapariciones en democracia, a la inseguridad ciudadana que cada vez es más grave, a los copamientos y a la incontrolada ola de muchos otros delitos tan abominables como los mencionados. Todos estos también son propios de la naturaleza humana y se originan en el hombre, exhortamos a las autoridades a que en este sentido proclamen un "Nunca Más".



Por otra parte los hechos del 1 de Mayo evidenciaron que una parte de la sociedad camina en dirección a la violencia y seguramente generará cruentos enfrentamientos en un futuro cercano. Esta realidad indica que el "Nunca Más", propiciado por el Presidente, no es viable, y menos si se pretende que sea rengo y deban respetarlo exclusivamente las Fuerzas Armadas. Si dentro de la izquierda no hay cambios radicales sólo quedaremos con la voluntad y lealtad de las Fuerzas Armadas de respetar la utópica decisión presidencial.

Si la violencia reaparece es imposible que la utopía del "Nunca Más" se respete. Las actitudes del gobierno y de la ultra izquierda no contribuyen para que sea aplicable en términos reales.

FALACIAS... *(VIENE DE PÁGINA 3)*

integración de la sociedad. Incluso para esa persona que retuvo un bien ajeno, su conducta podría constituir en el futuro un boomerang contra él, puesto que otro podría retenerle un bien suyo y allí el beneficio obtenido por su primera acción quedaría contrarrestado por el perjuicio derivado de ese otro que se queda con un bien suyo.

Como puede apreciarse el tema del interés general opuesto al particular, no es el interés de una mayoría frente a una minoría (incluso podría darse el caso de una mayoría que se quedara con los bienes de esa minoría, y no por provenir de una mayoría esa conducta sería social y universalmente admisible), sino que de un interés particular que se ejercita contra un modo de obrar universal, como es el del caso que retiene un bien ajeno. El bien común es valioso porque es universalmente válido, de todos y de la totalidad de la comunidad como un accionar interdependiente de todos sus integrantes.

En cuanto a la igualdad, Aristóteles agudamente descubrió que lo igual es un opuesto que no se opone a otro (como la salud y la enfermedad, el bien y el mal, la sabiduría y la ignorancia, etc.), sino que lo igual se opone a lo más y lo menos. Algo es desigual sea por exceso o por defecto, por lo que entonces para Aristóteles lo igual es un medio entre extremos sin que ninguno rebasa al otro, porque de lo contrario habría desigualdad del extremo que excedería al otro.

Aplicando este concepto de igualdad a las cosas humanas Aristóteles y los clásicos definían lo justo como lo debido según cierta igualdad. Volvamos al ejemplo del que retiene un bien ajeno ¿para éste que es lo justo? Es entregar al legítimo dueño ese bien, sin entregarle más o menos. La igualdad es exacta, y como medida de la justicia determina la conducta exacta para con los demás sin excesos ni defectos. Y así sucesivamente para todos los casos, yo debo no robar porque en ese caso hay un exceso de mi parte y un defecto de aquél al que le privo de su propiedad, y si se quebranta la igualdad como patrón de la justicia, debe restablecerse el equilibrio roto hasta igualar las cosas de manera que no haya exceso ni defecto. No cabe duda que la igualdad y la justicia son valores fundamentales integrantes del bien común, que constituyen un regulador de todas las relaciones humanas y sociales. Las personas en sus relaciones con los demás deben sujetarse a esta igualdad, y si la misma es respetada la vida social transcurre rectamente (conforme a derecho). La función de todo gobierno justo es asegurar esta reciprocidad en las relaciones, cambios e intercambios humanos. Si un gobierno altera esta igualdad e introduce desigualdades creando excesos y defectos, incurre en injusticia, es desviado y corrompe la vida social y política.

Como puede verse la igualdad y la justicia no tienen que ver con la forma de gobierno, sino que con una regla suprema de la vida social y política. Puede haber igualdad y justicia en una monarquía o una aristocracia, si el monarca vive y aplica la justicia entre sus súbditos (y su gobierno será entonces recto). En cambio una república o politía en donde los cargos se dan a los que no son capaces o se elige indiferentemente y sin discreción a malos y buenos, entonces se desvía, incurre en injusticia y se transforma en lo que los clásicos conceptualizaban como democracia es decir el poder irracional y el ejercicio de la fuerza bruta de una mayoría que tiraniza a una minoría.

Alguien puede decir que es concebible un monarca justo (y la historia suministra ejemplos de ellos), pero ¿cómo una aristocracia puede en sí misma ser justa al fundarse en desigualdades? Recuérdese que la aristocracia es el gobierno de una minoría pero del grupo minoritario de los mejores.

Téngase también presente que para los clásicos la república se caracteriza porque los súbditos eligen a sus gobernantes, y que éstos tienen la obligación de elegir a los mejores, porque si n proceden así, entonces la república o politía se desvía deviniendo una democracia como forma injusta de gobierno republicano.

En definitiva toda república como forma de gobierno en donde los súbditos eligen sus gobernantes termina funcionando como una aristocracia porque son los mejores los que deben ser electos por la ciudadanía. Como ello rara vez acontece es que las repúblicas se desvían de la manera que hoy tenemos abundantes ejemplos.

Para concluir tengamos presente que el art. 72 de nuestra Constitución literalmente refiere a "forma republicana de gobierno", y que el art. 8º de ella estipula que "Todas las personas son iguales ante la ley no reconociéndose otra distinción entre ellas sino la de los talentos o las virtudes", por lo que las páginas que anteceden se encuadran dentro de la doctrina que inspira nuestro ordenamiento institucional.

ECONOMÍA

LA ECONOMÍA DEL PROGRESISMO

ESTANFLACION

ESCRIBE:
Dr. Gabriel Aguilar 

La economía uruguaya ha ingresado en un peligroso círculo, el de la estanflación.

La economía uruguaya ha comenzado a ingresar en un círculo peligroso. Las condiciones que han llevado a esa situación se relacionan con una serie de medidas – ciertamente desacertadas – que emanan desde el Ministerio de Economía. Desacertadas y contradictorias, es más justo señalar.

En notas anteriores hemos indicado que la Reforma Tributaria planteada e impuesta contra viento y marea – incluyendo los vientos propios y las curiosas mareas de la coalición que gobierna – llevaba al país a un extraño socialismo por la pauperización. Pues bien, además de ser un verdadero desastre en términos tributarios provocó lo esperable, lo que "todo Madrid sabía" menos, claro, el ministro de Economía y el ilustrado presidente de la República. Ese efecto es la fenomenal retracción en el mercado, que se nota en todos los ámbitos, empresas e individuos "paran y difieren" inversiones y gastos porque – lo sabía bien el renunciante Director General de Rentas – esa reforma – que es injusta y recesiva - se hace bruscamente, a las apuradas y con un nivel de información que únicamente es accesible a especialistas. Y estamos en las puertas....

Adicionalmente, como la inflación se ha disparado, el Ministerio de Economía mandó a "secar" la plaza de efectivo, haciendo que la cadena de pagos se estire y en algunos casos se haya roto. Luego, en medio de las incoherencias fenomenales, ordena que se retraigan levemente los precios de los servicios públicos, en una indicación de no se sabe muy bien a quien. Se sabe que es regla política que todo Ministro es un fusible y que tiene que preservarse la figura presidencial, el problema es que, en este caso, el presidente de la República no tiene la menor idea sobre economía. En consecuencia, ¿quién gobierna?: la situación es idéntica al caso argentino con Caballo y De la Rua.

Pero ingresemos al tema central: ¿que significa "estanflación"?, bien, estancamiento con inflación. Las explicaciones anteriores servían no solamente para marcar lo que está sucediendo, sino también para mostrar la mezcla que enfrentaremos en el segundo semestre del año. Invierno duro – posiblemente no en lo meteorológico, sino en los bolsillos de la gente, que es, en definitiva lo que importa.

NO BASTA CON ANUNCIOS OPTIMISTAS:

Quien atienda las señales que vienen desde las esferas políticas y se atreva a dudar que estamos en el mejor de los mundos, parece ser considerado un fenómeno extraño o bien un subversivo. Eso es lógico, dada la particular, y algo perversa, lógica gubernamental: quien no piensa como nosotros está contra nosotros.

Metas de crecimiento optimista continúan siendo anunciadas, los temas espinosos como el rebrote inflacionario se soslayan, y otras medidas económicas recesivas solo aparecen en alguna prensa especializada. El Presidente de la República viaja y viaja, a abrir mercados que se pueden abrir con una conversación telefónica y engorda el gasto público. Planes asistencialistas alientan la miseria para volverla crónica en un perverso clientelismo y se ignoran medidas contra cíclicas y desarrollistas. Hemos pagado al Fondo Monetario Internacional y repudiado el neo liberalismo en lo económico.

Vamos a parar de mentir y de mentirnos entre nosotros. Esta es la política económica más neoliberal, más conservadora y más destructiva a los intereses del país que concebirse pueda. Esto no es economía social de mercado, esta es la economía liberal, pura y dura, antipopular y sustentadora de miseria.



Anuncios podrán hacerse. Repito, como he dicho en notas anteriores, que no hay cosa más porfiada que la realidad. También repito que, por más que difundan encuestas maquilladas, no habrá continuidad de esta Administración y con todo respeto democrático me sigo preguntando si esta Administración habrá de llegar al final de su mandato en condiciones normales. Sucede que le ha tocado pueblo manso, civilizado y con fuerte cultura democrática, que hasta tolera que le saquen el dinero del bolsillo y asiste en silencio pero atentamente a algunos "negocios" de la Administración.

TAMPOCO BASTA CON "PARCHES":

La macroeconomía tiene dos escenarios simultáneos que deben atenderse: el largo plazo y la coyuntura. La gestión económica es profundamente coyunturalista, y descuida el largo plazo. De hecho, la pregunta que cabe es: ¿cuál es la idea de política económica en el largo plazo? Con todo respeto, ninguna. Ninguna, porque el país no tiene en esta Administración ninguna política de Estado, no tiene política económica, no tiene política de relaciones internacionales, no tiene política de seguridad y tampoco política de defensa nacional. Solo administra la situación, y cuando se les va de las manos – lo que es lógico porque el timonel no sabe adonde va – "emparcha".

Un detalle, nada menor, en economía, los "parches" no funcionan como en el caso de los neumáticos de bicicleta. En este último caso, estiran la vida útil del rodado; en economía tienen consecuencias, y la sucesión de parches lleva a consecuencias contradictorias como las de ahora. Tenemos estancamiento con inflación.

(Viene de página 16)

Este; antiguas edificaciones del ex-Frigorífico Nacional; Depósitos portuarios ; torres en Aerocarril de Malvin; viejas edificaciones del Ex Hospital Fermin Ferreira ; más de 600 fincas expropiadas para construcción de los Accesos a Montevideo ; y en otras áreas; apertura de 2000 mts. de zanjado subterráneo en terreno rocoso para saneamiento en plena ciudad de Paso de los Toros; explotación de yacimientos minerales en Valentines; voladura de 800 grandes cepas para ensanchamiento de Ruta 37 y variada explotación de canteras en todo el territorio nacional.

Utilizando material de puentes militares citamos: construcción de 4 estrados para la visita de SS Juan Pablo II (1987 y 1988) ; construcción de puentes ferrocarrileros por las inundaciones de 1959; armado de grandes plataformas flotantes (OSE , Juan Lacaze 1984); estructura para asegurar tránsito en Ruta 10 por el tendido del oleoducto de la Boya Petrolera de San Ignacio; puente flotante en la Barra de Maldonado durante la temporada estival evitando el alto congestionamiento del tránsito vehicular.

En otros rubros referimos: desmontaje y rearmado de histórica chimenea para erigir la Torre de las Comunicaciones ; construcción de puentes carreteros permanentes y de circunstancias; levantamiento y tendido de líneas férreas en diversos puntos del país; arboricultura en Isla Gorriti (de 1923 a 1929) y en islotes del lago del Rincón del Bonete; numerosos combates de devastadores incendios y otros grandes desastres en distintos lugares y momentos históricos ; remodelación de la cancha del Estadio Centenario (Mundialito 1980); construcción del Mausoleo al Soldado Oriental en Ciudad de las Piedras; perforación de suelos en diversas zonas agrícolas para afloramiento de agua; construcción de la primera usina potabilizadora portátil de agua en acuerdo con la OSE .

Y finalmente destacamos fuera de fronteras, la presencia de los ingenieros militares en cada una de las operaciones de mantenimiento de la paz en: el Sinaí , Camboya, Congo , Angola , Mozambique y Haití, así como apoyo a misiones de investigación científica en la Antártida.

EL MUSEO EN LA "ADUANA DE ORIBE"

Nuestros veteranos y conspicuos antecesores sintieron la responsabilidad y obligación de reunir la mayor parte de la rica historia de trabajo y servicio que no debía quedar olvidada para la sociedad. Se inicia entonces en 1987 , la empresa de concretar tal aspiración mediante la fundación del Batallón Simbólico "20 de Diciembre" de Ingenieros , Institución que permitiría gestionar exitosamente la obtención -en comodato– del viejo edifico de la "Aduana de Oribe" (que fuera asiento de la primer Unidad de Ingenieros en 1917) para inaugurar un museo que recogiera los más significativos hechos en los que el Arma fuera protagonista, como referencia inspiradora para las futuras generaciones.

Hoy funciona en ese lugar el Museo del Arma de Ingenieros. Este ha ido austeramente incrementando su acervo, presentando diferentes etapas históricas de nuestro país, así como las vinculadas al Arma y a su propia existencia. Se aprecian allí cada fin de semana por parte del público: instancias de las Invasiones Inglesas, la incidencia de la Guerra Grande y el origen, desarrollo y acción del Arma de Ingenieros a través de los años.

La información expuesta como aquí reseñada puede ampliarse si el visitante físico de la sede recorre el sitio Web en : ***www.ingenierosmilitares.org.uy*** , espacio ilustrativo que aporta temas, datos, crónicas y antecedentes sobre diversos tópicos de interés general y particular.-

REFLEXIÓN:

Para finalizar, no podemos sustraernos a aquel profundo pensamiento de Rodó , que aunque conocido mantiene plena vigencia en nuestros días :

«Cuidar la fuerza material -decía el gran pensador- *no significa sólo ni principalmente aumentar la importancia numérica de los ejércitos ni los acopios de sus parques. Significa ante todo , educar , mejorar , intensificar la institución de las armas; realizarla por el prestigio del saber y de la virtud : vincularla cada vez más estrechamente con el pueblo: hacerla para él , objeto indiscutido de amor y de orgullo; reconocer su significado social, y señalarle, en el armónico conjunto de las energías nacionales, el puesto que ella merece».*

PUERTO, PRADERA, FRONTERA...

(VIENE DE PÁGINA 13)

obtuvo lo que el Prof. Pablo Blanco Acevedo denominaba "dualismo inflexible", sentimiento particular e inevitable que sembró para siempre divergencias hoy mismo asumidas por ambas comunidades rioplatenses.

LA RIVALIDAD CON BUENOS AIRES

La geografía del Plata imponía sus certezas con la ríspida controversia mercantil entre Montevideo y Buenos Aires, donde los gremios "porteños", con su puerto casi cegado por el aluvión y a varias millas aguas adentro de las isobatas mayores, siempre que elevaron sus lastimeras quejas al rey, nada lograron. (2) Así lo dice la crónica y los mismos movimientos del terminal montevideano, que aun en las primeras horas del nacimiento de la República Oriental a su definitiva independencia, obtenía números mayores en forma permanente. En 1834, mientras en Buenos Aires entraron 261 buques en Montevideo lo hicieron 308; llegando dos años después, las cifras a 228 y 374 respectivamente.

Sin duda, un sugestivo "destino manifiesto" llamó a que el puerto de Montevideo se erigiera como punto terminal para la navegación del Atlántico meridional, y ello deberá ser sostenido en este presente, no solo en referencia a su prosecución, también en la búsqueda de aprovechar aun más las bondades geográficas de nuestro litoral este. Y en este tenor se debe tener en cuenta que ya en el temprano año de 1786 el piloto Andrés de Oyarvide, señalaba al rey la estratégica ubicación de la laguna Merín, la que unida por canales al Atlántico obraría como un magnífico puerto oceánico de indudable importancia para el Río de la Plata.

Pero mas cerca, asimismo a finales del siglo XIX ya se observaba la construcción de un puerto en La Coronilla, mientras en las últimas décadas, hicieron su aparición determinados estudios que sindicaban a la laguna de Rocha como posible ubicación de un "puerto de aguas profundas".

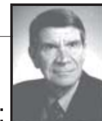
"Montevideo nació en el mar". Así se titulaba una obra referente del T/N Homero Martínez Montero y sin duda a la luz de la historia esto supone un hecho doblemente probado en multitud de acontecimientos que han vivido estos pueblos y que supone, puntualmente para la nación oriental, un desafío continuo, que muestra donde se halla nuestro origen e indica el camino de supervivencia que nunca deberemos abandonar.



1)- En algunos sitios de la zona del gran banco de Playa Honda, ya se hace pié sobre el pegajoso limo de sus fondos. Asimismo el continuo depósito de los camalotes aceleraría el proceso indicado. Tenemos el ejemplo de la anterior isla Timoteo Domínguez, hoy ya plenamente soldada a Martín García.

2)- El volumen de dragado de los canales de acceso al puerto de Buenos Aires, a unos aproximados 30 pies, en una extensión cercana a los 200 km. desde el pontón de Recalada (que cada vez es corrido mas hacia el este por los medios argentinos pese a lo que especifica el tratado del Río de la Plata de 1974, amén que la prolongación del canal del Indio hacia el E. supone que en pocos años la entrada al puerto de Montevideo pague peaje a la Argentina), exige la extracción de 21.500.000 metros cúbicos de fango al año, según registros tomados en el año 1955. Actualmente estas cifras se han doblado en varias veces dado el mantenimiento del canal artificial " Emilio Mitre", que comunica el terminal bonaerense con el canal del Paraná de las Palmas, derrota río Paraná arriba.

CONOZCAMOS ALGO SOBRE: TECNOLOGÍA NUCLEAR



ESCRIBE: Cnel. Walter R. Cibils



Como es sabido, la tecnología nuclear, o energía atómica como muchos la conocen, se dio a conocer al mundo un 6 de agosto de 1945 cuando la explosión de una bomba totalmente desconocida hasta entonces causó cientos de miles de muertos y heridos en Hiroshima,



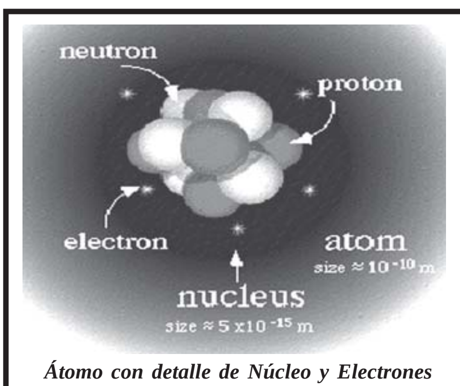
Hiroshima después de la explosión

Japón.

Lamentablemente, el hecho tendría su segundo acto apenas tres días después, en Nagasaki, otra ciudad de Japón. Sin embargo, desde entonces, y como contrapartida, la tecnología nuclear ha venido rediмiendo con creces su pecado original, al punto que sus beneficios se han multiplicado en forma permanente y han ido alcanzando, progresivamente, a toda la humanidad.

Comencemos conociendo los fundamentos de esta tecnología.

Las dimensiones del átomo son tales que si lo imagináramos del tamaño de un gran estadio de fútbol, el núcleo –ubicado en el centro del campo de juego– sería menor a una esfera de un centímetro de diámetro, y los electrones andarían por las tribunas. Esta comparación nos ayuda a comprender que toda la materia –compuesta de moléculas formadas por átomos– es mayoritariamente vacía, en contraposición con nuestro sentido al respecto.



Átomo con detalle de Núcleo y Electrones

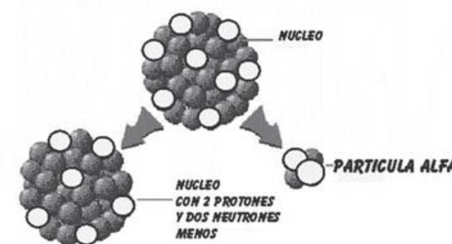
En presencia de un núcleo, lo que determina a qué elemento químico pertenece es el número de protones. Veamos estos ejemplos: si hay un solo protón se trata de Hidrógeno; si hay 2 protones es Helio y si hay 92, es Uranio.

Si bien en los núcleos de un mismo elemento siempre hay igual número de protones, puede haber diferente número de neutrones, dando lugar a los distintos ***isótopos*** de ese elemento. En el caso del Uranio, por ejemplo, el isótopo U235 tiene 143 neutrones en el núcleo (que sumados a sus 92 protones hacen el total 235), mientras que el isótopo U238 tiene 146 neutrones. La llamada ***composición isotópica*** del Uranio natural nos dice que un 0,0058% es U234, un 0,72 % es U235 y un 99,274% es U238.

La estabilidad al interior de los núcleos depende de dos fuerzas que deben estar en equilibrio armónico: la atracción culombiana y la repulsión electrostática. Cuando el equilibrio entre estas fuerzas no existe la inestabilidad se manifiesta a través de la liberación, desde el núcleo, de partículas y ondas electromagnéticas. Se dice entonces que los respectivos núcleos son radiactivos pues están propensos a desintegrarse y emitir ***radiactividad.***

Repasemos las principales ***radiaciones.***

La ***radiación alfa*** ocurre en núcleos grandes cuando la repulsión entre protones supera a las fuerzas de atracción. La partícula alfa que se desprende está formada por dos protones y dos neutrones por lo que el núcleo original se ha transformado en otro diferente perteneciente a un elemento distinto.



La ***radiación beta***, por su parte, ocurre cuando el desequilibrio se debe a un exceso de neutrones en el núcleo. Un neutrón se transforma en un protón más un electrón y este es liberado, tomando el nombre de partícula *beta negativa.* También en este caso el núcleo original ha derivado en otro diferente (con un neutrón menos y un protón más)

Luego de emitir una radiación alfa o beta, el núcleo libera su exceso de energía por medio de ***rayos gamma*** de manera de alcanzar un equilibrio interno perfecto. Tanto estos rayos como los ***rayos x*** son radiaciones electromagnéticas que sólo difieren de la luz por tener su longitud de onda mucho más corta. Mientras los rayos gamma provienen del núcleo, los rayos x tienen origen en las órbitas de electrones del átomo.

El gran vacío interior de la materia es imperceptible para nosotros pero no para las radiaciones que atraviesan la materia o tienen colisiones con otros átomos, según ciertas leyes de la física nuclear, muy complejas, que rigen las interacciones de las radiaciones con la materia.

La experiencia indica que las partículas alfa se desplazan apenas unos centímetros en el aire y es suficiente una hoja de papel o nuestra piel para detenerlas. Por su dimensión son capaces de producir daños a moléculas, de allí que sean muy peligrosas si Ingresan a nuestro organismo Las partículas beta, por su parte, llegan a desplazarse hasta 13 metros en el aire, en tanto son capaces de recorrer tres milímetros en el agua al igual que en el cuerpo humano. Finalmente, los rayos gamma recorren cientos de metros en el aire, hasta 65 metros en el agua y puede detenerlos una pared de cemento de un metro de espesor o un blindaje adecuado de plomo.

EN AIRE	EN AGUA	
2,5 – 10 cm	0,03 mm	ALFA
0,1 – 13 m	2 mm	BETA
cientos de metros	65 m	GAMA

1 METRO DE HORMIGON

Las radiaciones pueden causar en el cuerpo humano ionización y excitación electrónica suficientes para provocar la destrucción de ciertas moléculas –proteínas, por ejemplo– que juegan un papel importante en el funcionamiento de las células vivas. Dependiendo de la magnitud de la irradiación, la afectación puede trasladarse a los tejidos y a los órganos.

Para no producir un temor inadecuado, es bueno saber que el hombre convive con radiaciones de origen natural, que no son pocas. La ***radiación cósmica***, por ejemplo, proviene de los diversos procesos de formación y evolución del universo. La defensa natural contra los rayos cósmicos es nuestra atmósfera, por lo que cuanto más alto nos encontremos más radiación cósmica recibimos, A pesar de esto, las poblaciones de las zonas altas del planeta, no por ello, viven menos que las otras.

La llamada ***radiación terrestre externa*** proviene de materias radiactivas existentes en nuestro propio planeta, como son el uranio, el torio y el radio y sus derivados, como el radón, un gas inodoro e incoloro que está presente en todos nuestros hogares. La llamada ***radiación* terrestre *interna*,** por su parte, proviene de las sustancias que respiramos, bebemos o comemos. La leche, por ejemplo, para citar uno de los alimentos más comunes, tiene componentes radiactivos.

Los porcentajes de participación de las ***fuentes naturales y artificiales*** en la ***dosis global*** que recibe la población son, según fuentes españolas, las siguientes:

RADIACIÓN NATURAL:

Radón y Torón	36,9%
Radiación terrestre externa	13,6%
Radiación terrestre interna	8,7%
Radiación cósmica	10,1%

RADIACIÓN ARTIFICIAL:

Médica	30,4%
Precipitaciones radiactivas y Energía Nuclear	0,3%

Apreciemos que, más allá de la radiación natural, que podemos considerar inevitable y con la que convivimos todos, existe otra artificial cercana a la mitad de la natural, proveniente casi totalmente de las aplicaciones médicas.

EJÉRCITO

104 años del Centro militar

General Pírez: «NUESTRA MORAL ESTÁ INTACTA»

Haciendo uso de la palabra en el acto en el que el Centro Militar del Uruguay celebró sus 104 años, su presidente, el general Luis Pírez aseveró que este momento no era el más propicio para festejos, ***«por las circunstancias adversas por las que atraviesa la Familia Militar»***, pero afirmó que ***«nuestra moral está intacta»*** y que ***«ella constituye una barrera sobre la cual, se estrellarán sin éxito todos los intentos destinados a dividirnos o desmoralizarnos».***

Recordó que a lo largo de su dilatada existencia, el Centro Militar ha sufrido las consecuencias derivadas de las coyunturas políticas, sociales y económicas acaecidas en el país, y que esto ha contribuido a delinear su perfil dentro de la sociedad, ***«y le ha otorgado el suficiente temple para ejercer la defensa de la Institución, toda vez que la misma fue atacada o menoscabada».***

Sin embargo, el general Pírez admitió creer que ***«nunca se ha desatado una campaña tan implacable y coordinada como la actual, en donde a partir de cuestionables y contradictorias decisiones gubernamentales han recrudecido los ataques de distintos grupos políticos y sociales de izquierda, con la complicidad de la falta de objetividad e imparcialidad de un gran sector de la prensa y de muy discutibles dictámenes de la justicia».***

POLÍTICOS INDIFERENTES

El general Pírez no dejó pasar la oportunidad para señalar la indiferencia ante los ataques de que es víctima la familia militar de los políticos de la oposición, ***«que salvo honrosas excepciones contemplan con demasiada pasividad como se ataca a una Institución fundacional de la Patria en base a una grosera y tendenciosa interpretación de la historia política de las últimas décadas, destinada a desinformar a las nuevas generaciones, cuando todos deberíamos tener la obligación de contrarrestarla».***

Más adelante enfatizó en la unidad del sector para enfrentar las situaciones adversas, negando que existan brechas generacionales, ***«como a veces se sugiere maliciosamente, porque el espíritu militar es un sentimiento permanente de adhesión a la Patria y a sus más caras tradiciones, que se practica todos los días, sin estridencias y sin esperar reconocimientos, y que como tal se ha mantenido inconmovible desde los viejos Soldados que formaron nuestra Nación hasta los jóvenes que hoy integran sus filas».***



Y finalizó dirigiéndose a los camaradas que habrían de recibir los diplomas como nuevos socios honorarios de la institución: ***«Tengan la plena seguridad que junto a ese modesto presente recordatorio estarán recibiendo también el más profundo reconocimiento de nuestra masa social que valora agradecida todo el apoyo que ustedes le han brindado a lo largo de estos cuarenta años».***

MILITARES RECORDARON A SUS CAMARADAS ASESINADOS EN EL DÍA DEL EJÉRCITO DE 1972

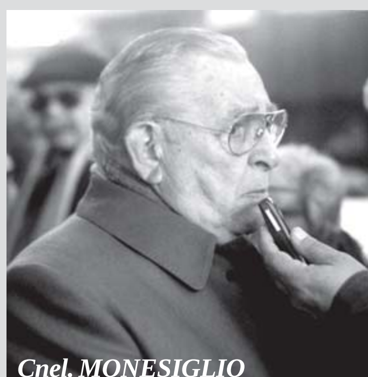
Diversas organizaciones militares convocaron a los miembros de las Fuerzas Armadas para recordar, el pasado 18 de mayo a los soldados asesinados por la sedición en esa misma fecha de 1972. A unos metros del preciso lugar donde se desarrollaron los acontecimientos, junto a la placa que recuerda a las víctimas, en Avenida Italia y Abacú, militares retirados y en actividad participaron solemnemente del sentido homenaje, que comenzó con el himno nacional y finalizó con un toque de silencio.

La jornada mostró unida a la familia militar que enfrenta momentos difíciles por la persecución contra algunos de sus miembros, promovida por grupos políticos de izquierda, y por la insólita extradición de tres oficiales, dos de ellos en actividad, convocados por la Justicia de un país extranjero que no ha podido demostrar su culpabilidad en hechos por los cuales ya habían sido investigados y dejados en libertad en el Uruguay.



NO HUBO LUCHADORES SOCIALES

El coronel (R) Monesiglio, presidente de CORFFAA (Centro de Oficiales Retirados de las Fueras Armadas, una de las instituciones convocantes, dijo a Nación que acá no hubo luchadores sociales, sino sediciosos asesinos. ***«Me siento orgulloso de pertenecer a nuestro glorioso Ejército Nacional*** -agregó-***, pero dolorido por la insana matanza de estos cuatro soldados que estaban cumpliendo su misión. Siento indignación por los oficiales y personal de tropa que están detenidos por el solo hecho de haber defendido las instituciones, mandatados por un gobierno nombrado y elegido democráticamente. Que no haya ningún sedicioso en la cárcel pese a que hay muchísimos casos comprobados de que cometieron asesinatos, que se conoce su filiación y que sin embargo no han sido ni siquiera tocados por la justicia y por último siento un poco de pena porque el NUNCA MAS va a ser sumamente difícil, con un desfile continuo de militares por los juzgados, con dos leyes, una no tocada –la de amnistía- y la ley de caducidad violada continuamente. Me pregunto como se preguntan muchos de mis camaradas: ¿hasta cuándo van a seguir estirando la cuerda, hasta que se rompa?”***



Cnel. MONESIGLIO



Diputado GARCÍA PINTOS

REVANCHISMO

Presente en el acto, el diputado Daniel García Pintos destacó ***«el desconocimiento de la ley de caducidad por parte del gobierno del Dr. Vázquez y el aplastamiento de la voluntad popular consagrada en el mes de abril de 1989 cuando se realizó aquel histórico plebiscito en que la inmensa mayoría de la población estuvo de acuerdo en dejar firme la ley de caducidad a los efectos de dar vuelta esa página de la historia».***

Señaló que , como había existido ley de amnistía para unos, tenia que haber ley de caducidad para otros, que no es otra cosa que una ley de amnistía también. ***«A pesar de que es ley, a pesar que fue ratificada por la voluntad popular en un plebiscito, al día de hoy sacan de la galera un caso tras otro a pedido de organizaciones autodenominadas de derechos humanos tremendamente cargadas de odio de revancha, que quieren cualquier cosa menos la reconciliación».***



SOLDADOS HICIERON GUARDIA DURANTE EL ACTO, JUNTO A LA PLACA QUE RECUERDA EL COBARDE ASESINATO.



LA BANDERA QUE LOS VECINOS DESPLEGARON EL DÍA DEL ASESINATO, CUANDO CANTARON EL HIMNO NACIONAL DESPIDIENDO A LOS CUATRO SOLDADOS ASESINADOS (VER NACIÓN Nº6, PÁG.16)ESTUVO EXPUESTA EN EL ACTO DEL PASADO 18 DE MAYO. SE GUARDA COMO UNA RELIQUIA EN UNA UNIDAD DE INFANTERÍA

DENUNCIAN PARTICIPACIÓN DE LA «FUNDACIÓN FORD», NOR

¿Quién está detrás de la organización y promoción del “Movimiento Verde Entrerriano”?

Tiempo atrás, una fuente autorizada por ser un ex–integrante de la Asamblea Ambiental, convencido finalmente de la manipulación que se ha hecho de la verdad y del pueblo entrerriano envuelto en una espiral de agitación nunca vista, manifestó a un periodista: ***“Quien está detrás de todo este manejo absurdo es Horacio Verbitzki. Este señor es el verdadero poder en el gobierno de Kirchner”.***

¿Y quién es Verbitzki?.

En primer lugar digamos que el señor Horacio Verbitzki, nacido en La Plata, el 11 de febrero de 1942, C.I. 7.919.142, militó en la organización «Montoneros» desde principio de 1973 hasta mediados de 1977. Participó, entre otros, en el atentado al edificio del Ejército en 1976. Fue Jefe de Inteligencia de la organización, en la base Lima, en Perú. Fue el encargado de controlar el envío del dinero de los secuestros de Born a Cuba, sesenta millones de dólares norteamericanos. Colaboró en la realización del libro: «El poder aéreo de los argentinos» del Círculo Militar de la Fuerza Aérea Argentina, en 1979 en pleno Gobierno Militar.

Desde el año 1979 lleva activamente el rumbo de su ONG “CELS” (Centro de Estudios Legales y Sociales, financiada desde esa fecha por la organización norteamericana “Fundación Ford” y esto reconocido por el mismo luego del cruce de declaraciones, como respuesta a una decidida afirmación de la señora Hebe Pastor de Bonafini, presidenta de las Madres de Plaza de Mayo quien luego de los atentados del 11 de septiembre de 2001, acusó a Verbitzki de ser un mantenido de la Agencia Central de Inteligencia, (C.I.A.) y trabajar para los intereses norteamericanos.

Pareciera ser entonces que este distinguido señor fuera el impulso e inspiración del CEDHA (una ONG llamada fundación «Centro de Derechos Humanos y Ambiente»), de su presidente, el señor Daniel Taillant y de su esposa Romina Picolotti, en base a los datos aportados por quien estuvo comprometido firmemente en la causa verde.


VERBITZKI.

QUÉ PODERES ESTÁ AMBIENTALISTAS

¿Qué hay detrás de la radicalizada movilización de los supuestos ambientalistas de Gualeguaychú?.

¿Estará la estrategia geopolítica de los Estados Unidos preservando el patio trasero para sus políticas comerciales?

¿Estará la ambición de reelección del kirchnerismo, con su histórico estilo de no respetar nada ni a nadie?

¿O será la intención argentina de captar en exclusividad jugosas inversiones y suculentas coimas?

¿QUIÉN SUSTENTA AL CEDHA?

Según la propia página web de dicha fundación, ***www.cedha.org***, el último financiamiento publicado, el del año 2004, procede mayoritariamente de la Fundación Ford como a continuación se detalla:

Ford Foundation: 67 %
Fundación Richard y Rhoda Goldman: 19 %
Embajada Británica de Buenos Aires: 6 %

Otro dato de interés es que la Fundación Ford financia al CEDHA desde el año 2001, osea, desde que comenzó a materializarse la construcción de las plantas.


“MADELEINE ALBRIGHT, LA EX - SECRETARIA DE ESTADO NORTEAMERICANA, LA DAMA DETRÁS DE LA “HUMANITARIA POLÍTICA DE LOS BALCANES”.


LOS KIRCHNER Y SU ENTORNO MONTONERO



RTEAMERICANA

ÁN DETRÁS DE LOS ENTRERRIANOS?

ONG´S Y DEMÁS ORGANIZACIONES PARA LA DEFENSA DE LOS "INTERESES CREADOS"

La fundación Goldman (The Goldman Environmental Foundation) se creó en 1951 en Estados Unidos de Norteamérica y desde entonces ha reflejado el compromiso continuo de la familia Goldman con el desarrollo de causas filan trópicas y ambientales.
Sus fundadores fueron Richard N. y Rhoda H. Goldman (1924-1996).
La Fundación Medioambiental Goldman inició su actividad pública en 1989 y celebró la primera edición de los premios medio-ambientales en 1990.
Tiene por objetivo demostrar el carácter internacional de los problemas medioam bientales, atraer la atención pública sobre asuntos mundiales de importancia critica, recompensar a personas que hayan impulsado la creación de proyectos ambientales excepcionales e inspirar a otros para que sigan el ejemplo de los galardonados.
Lo que nos plantea la siguiente interrogan te, ¿qué tienen que ver y cuáles son los intereses en juego de la Fundación Ford y demás ong´s, en general, de los Estados Unidos de Norteamérica en este conflicto?.

Hay quienes recuerdan todavía con una sombra de sospecha, los dichos vertidos por la ex secretaria de Estado norteamericana, Madeleine Albright en 1998, en los que dejaba ver enfáticamente que la creación del MERCOSUR había sido una omisión imperdonable de la inteligencia estratégica de su país.

Pensando en estas variables, reconoce-mos las siguientes explicaciones para la explicación de todo este descabellado conflicto:

1. Maniobra releccionista de cara a las elecciones de 2007, del Presidente Kirchner secundado por el "peronista" gobernador Busti con miras a abanderar a la Argentina en una causa nacional "medioambiental" contra la "agresión uruguaya" por la instalación de papeleras en el cauce del rio Uruguay.

2. Maniobra de los EE. UU. a través de su Fundación Ford, que quiere calcar su orden de operaciones en la Amazonia para evitar inversiones europeas y el desarrollo de las repúblicas que forman su patio trasero. Si esto fuera así, han manipulado a Gualeguaychú con el CEDHA desde un principio y su objetivo final es que el MERCOSUR se destruya por dentro y lograr sus ansiados tratados bilaterales de libre comercio -Fast Track, ALCA, TIFA- de Alaska hasta el sur patagónico.

3. Una combinación de las anteriores.

ALGUNOS DATOS Y ANTECEDENTES.

En el año 1996, bajo la presidencia del Dr. Carlos Ménem, el ya entonces gobernador de Entre Ríos, Jorge Busti, junto al Secretario de Estado de la Producción, José Mouliá recibió a una delegación canadiense de empresarios vinculados a una empresa papelera argentina, IBERPAPEL ARGENTINA, (una de las tantas empresas con industrias de tecnologías obsoletas contaminantes en el rio Paraná desde hace más de 40 años). Estos directivos canadienses venían de la Millar Western Pulp y NLK Consultants Inc., integrantes del consorcio canadiense que instalará una planta de celulosas en la costa del Río Uruguay, según la propia prensa entrerriana de la época, y que según la misma, al final de la reunión se firmó un memorando de entendimiento entre la empresa y el gobierno, donde este se compromete a proveer directa e indirectamente algunos requerimientos del grupo empresario como ser, energía eléctrica a costos subvencionados, gasoductos de gas natural, caminería y ferrovías hasta la planta, normas de seguridad y otros detalles para empezar con lo que sería la mayor planta de pulpa de madera de la Argentina, con una capacidad de 300.000 toneladas anuales de pulpa con el objetivo de proveer a la exportación para distintos mercados, entre ellos, por supuesto, Canadá.

Desde el año 1990, los capitales de la industria de la celulosa ya miraban a Uruguay como base de operaciones, empresas españolas afincadas en Fray Bentos llevaron a cabo una intensa forestación de Eucaliptos en el departamento de Río Negro, en coordinación con múltiples empresas nacionales.
Entonces, y previendo la futura tala, se comenzó a pensar en la instalación de procesadoras de celulosa locales para abaratar costos de transporte por el traslado de la materia prima hasta las factorías industriales y desde ahí, la carrera oculta por ganar dichas inversiones.
Circularon versiones argentinas desde el año 2000 de una probable futura instalación de dichas plantas locales en un por entonces poco conocido y de reciente auge, "balneario?", actualmente puesto de moda con la "cruzada ambiental", llamado "Ñandubayzal", (al parecer una playa a la salida del contaminado río Gualeguaychú, a través dicho sea de paso, de la emergente industria siderúrgica local, cita en una propiedad privada cuyo dueño ha hecho algún dinerillo cobrando el obligatorio peaje).Ñandubayzal, los atractivos de una playa de río, el paraíso ecológico.

Gualeguaychu no posee bellezas naturales, su río, (única atracción),está totalmente contaminado y sus termas y ofertas hoteleras no pueden competir con su hermana, la ciudad turística de Colón, o su más norteña hermana, Concordia.
Sus promovidas playas, no son más que juncales de poca profundidad, con arenas extendidas a fuerza de retroexcavadoras, incapaces de competir con Concepción del Uruguay o Colón.
Al parecer, ya por el 2002, corría el rumor de que el Gobernador Busti y su gobierno no habían logrado un acuerdo con las empresas extranjeras. Algunas voces dejaron escapar la versión de qué: "no le habían dado con el precio" y las papeleras en Ñandubayzal nunca se construirían.

EL ANUNCIO Y SUS REPERCUSIONES

Para el año 2002, entonces, la gestión del gobierno colorado departamental de Río Negro daba por viable la instalación de ENCE y BOTNIA en Fray Bentos.
En el año 2003, bajo el Gobierno del Doctor Jorge Batlle, la delegación uruguaya del CARU, (Comisión de Administración del Río Uruguay), contrariamente a lo sustentado actualmente por el gobierno argentino, tramitó la información de la instalación de las pasteras ante su par argentina, a quien no le pareció fuera de lo normal ni se alarmó ni dieron ninguna oposición al proyecto.
¿Porqué cambió todo en el 2005?, ¿Qué llevó a que una ciudad de 100.000 habitantes de Entre Ríos, sin más brillo que ser la "Capital del Carnaval", se movilizara en forma fanática como formando parte de bandos de guerra? ¿Un ejército sitiador ambientalista cortando las vías de comunicación internacionales?
Todo apunta a que el duo peronista de Busti –Kirchner apuestan a convertir esta lucha, en una causa nacional con fines re-eleccionistas de cara a las elecciones de Octubre de 2007.
Si esto fuera así, hicieron mal los cálculos, la apuesta se vuelve en contra gracias a este papelón internacional, ya que la oposición política argentina está cada vez más radicalizada y en aumento.



VISTA DE LAS MODERNAS INSTALACIONES DEL PARADOR EN ÑANDUBAYZAL



"Queremos que el Río Uruguay siga siendo el "río de los pájaros pintados" y no el de "los peces muertos"; otro afiche de propaganda contundente y movilizador.



PROPAGANDA AMBIENTALISTA PIQUETERA FALSA DESPLEGADA EN ESPAÑA SOBRE LA REALIDAD DEL RÍO URUGUAY.



MANIFESTACIÓN "AMBIENTALISTA" EN ENTRE RÍOS , GUALEGUAYCHÚ.

ACTUALIDAD

Algunos apuntes personales.

El Juez Norberto Oyarbide.



Este es el juez argentino que solicita la extradición de los militares uruguayos.

La Corte declaró inadmisible el recurso de queja presentado por Oyarbide, quien había apelado un fallo de la Cámara Civil que no había hecho lugar a su demanda.

La causa se inició luego de que la periodista Marcela Tauro (conocida por el público uruguayo por su participación en el programa *«Intrusos en el Espectáculo»*, que diariamente exhibe Canal 10) dijera en el programa «Telepasillo» que Oyarbide ***«tenía una mariposa estampada en su cuerpo», y además, que «se hizo un tatuaje en la cola».***

El juez consideró que ese comentario era ***«mentiroso e inventado»*** y cuestionó que ***«se realizó con evidente escarnio y fue receptado con innegable sarcasmo»*** por quienes acompañaban a Tauro en el programa televisivo.

Tiempo antes de que la periodista efectuara el comentario sobre Oyarbide había salido a la luz una cámara oculta en la que el juez fue filmado mientras asistía a un local nocturno gay y que le valiera un juicio político que finalmente fracasó en el Congreso.

La Corte desestimó el recurso de Oyarbide con el voto favorable de los ministros Elena Highton de Nolasco, Enrique Petracchi, Juan Carlos Maqueda y Carmen Argibay.

Absurdo jurídico

LA SITUACIÓN DEL SARGENTO SOCA

ESCRIBE: Juan Pablo Latorre



La información en que me apoyo para esta columna recorrió la Internet y llegó a mi computadora. Cuenta la historia de un humilde soldado oriental, actualmente recluido en una cárcel, cuya vida personal y familiar viene siendo destruida a causa de una serie de decisiones políticas y judiciales que considero una obligación hacer conocer para que se aprecie debidamente la magnitud de esta injusticia.

El sargento Ernesto Soca es un típico representante del personal subalterno del Ejército de nuestro país. Nacido en las costas del Arroyo Chuy, en la 11ª Sección de Cerro Largo, cursó hasta cuarto año de escuela rural y desde su niñez se desempeñó en tareas propias del campo. Recién a los 16 años tuvo oportunidad de conocer Montevideo cuando debió tratarse del mal de Chagas en el Hospital de Clínicas.

Cuando tenía 18 años, un primo suyo, soldado del Regimiento de Caballería Nº 4, le plantea ingresar al Ejército, donde tendría casa, comida y un pequeño sueldo. Decide anotarse como aspirante a ingreso y durante once meses se desempeña como meritorio en ese cuartel recibiendo a cambio casa y comida. Conformes los superiores con su rendimiento, ingresa como soldado en 1968.

Al año siguiente se le ordena presentarse en el Servicio de Inteligencia, por aquel entonces apenas una oficina burocrática. Debía cumplir un servicio de guardia por 24 horas y luego reintegrarse a su Unidad. Sin embargo, el destino quiso que lo transitorio se volviera permanente y, de las 24 horas previstas, pasó a permanecer 25 años. En el año 1971 se crea el Servicio de Información de Defensa, que absorbe el personal del Servicio de Inteligencia y pasa a prestar servicios en él. Aprende a manejar la moto y es designado motonetista del Servicio, con la función de repartir correspondencia y hacer mandados.

Inquieto y voluntarioso, fue adquiriendo por su cuenta conocimientos en el oficio de albañil que le permitieron ganarse unos pesos en su vida privada. Su desempeño eficiente y leal en el servicio, motivó a sus superiores que lo fueron promoviendo en sucesivos ascensos hasta alcanzar el grado de sargento. En 1993, al cumplir los veinticinco años de servicio, decide retirarse del Ejército con la intención de superarse económicamente ya que, desde entonces, se dedica íntegramente a la albañilería y a la sanitaria. Desde entonces viene construyendo su propia casa –que aún no ha podido culminar– en el barrio Andrés Deus, en la periferia de Montevideo. Soca tiene dos hijos; uno es soldado y el otro lo acompaña en las tareas de la construcción. Además, tiene cuatro nietos.

A alguien en Argentina se le ocurre acusar ante la justicia de aquel país a Ernesto Soca y a Uruguay Araujo de ser responsables en Uruguay de las coordinaciones entre los gobiernos militares del Cono Sur. El juez argentino que recibe la denuncia solicita la extradición de ambos, sin saber en absoluto quienes son, y el juez uruguayo que recibe el pedido, solo se asegura de cumplir con las formalidades administrativas, sin entrar al fondo del asunto.

En agosto del 2006, Soca es detenido, acusado de haber participado en operaciones del Plan Cóndor, en combinación con los Generales Pinochet, Videla, Stroessner, Banzer, etc., en el año 1976, ¡¡¡cuando aun era soldado de primera!!!. Parece difícil entender que alguien medianamente inteligente crea que un soldado pueda haber hecho coordinaciones con los Generales que estaban al frente de los gobiernos de Chile, Argentina, Paraguay y Bolivia en el marco de un supuesto Plan Cóndor.

Desde hace casi un año Soca y Araujo se encuentran en arresto administrativo y pendientes de una posible extradición a Argentina. Mientras el coronel Araujo permanece recluido en el Comando de la Fuerza Aérea, el sargento Soca pasó la mitad del tiempo de su prisión en la Cárcel Central de la Jefatura de Policía de Montevideo y, desde hace cinco meses, está en la Cárcel Militar de Máxima Seguridad, junto con Personal Superior del Ejército y la Policía.

Soca no puede entender la razón de su situación, ni quiere imaginar cuál puede ser su destino final. Imposibilitado para trabajar siendo el sustento de su familia, se siente acosado permanente porque se le ha hecho creer a la población que es un monstruo, un elemento siniestro, siendo que toda su actividad se resumió a cumplir órdenes, repartir correspondencia y hacer tareas de albañilería. A tal extremo llega la infamia, que la prensa lo ha mencionado como Capitán y lo ha acusado de ser "Drácula", provocando su lógica indignación y desesperación. Recluido en un ámbito totalmente diferente a su medio normal, comparte los días con oficiales de alta jerarquía, con quienes cumplió tareas en otros momentos pero siendo su subalterno. Su principal



cuestionamiento es el de saber "¿por qué me pasa esto a mí?". Hasta ahora nadie le ha podido dar una respuesta racional.

Para entender mejor la gravedad de esta situación, hace falta tener en cuenta que la cualidad básica que diferencia a la vida militar de otras actividades es la férrea disciplina. Así como no es posible concebir a un soldado recibiendo una orden y contestando que antes de cumplirla debe consultar a su abogado para saber si la misma es lícita, menos se puede concebir, que se responsabilice a un soldado por supuestas operaciones que realizó la Unidad a la que pertenece. ¡¿Qué pensar si ni siquiera participó de las mismas?!

En resumen, estamos en presencia de un verdadero disparate de orden judicial y político, que está destruyendo la vida personal y familiar de un ex integrante del Ejército y que ataca las bases mismas de esta tan importante institución del país. Un hombre humilde, de campaña, que entró al Ejército para mejorar su condición, que trabajó honestamente toda su vida y que, al llegar casi a sexagenario, siendo padre y abuelo de una familia ejemplar, cercano el momento de disfrutar del merecido descanso por toda una vida dedicada al trabajo, se encuentra privado de libertad, con su economía destrozada, con su familia acosada y sin siquiera saber el porqué de toda esta insanía. Aparentemente, por cosas que habrían ocurrido hace treinta años y en las cuales no tuvo ninguna responsabilidad ni participación.

Hay quien piensa que sería deseable que, al menos, se fuera coherente y el sargento Soca cumpla su arresto administrativo de forma similar a la que lo está haciendo el coronel Araujo.

Al retrasmitir esta lamentable historia de nuestro presente, siento haber cumplido con mi conciencia. Como oriental me siento dolorido y desilusionado. Jamás pensé que sería testigo de actos semejantes; y derivados de actuaciones judiciales, mucho menos. Lamentablemente, no es el único. Los orientales sentíamos, hasta hace muy poco, orgullo por nuestra justicia. Sentíamos que era independiente, inteligente y confiable. Hoy, por el contrario, parece haber sido accionada por un resorte maligno, dejando por el camino sus anteriores virtudes y ayudando a incrementar la incertidumbre que reina entre los orientales. M

Prioridad en el proyecto totalitario

SE ACELERA SOVIETIZACIÓN DEL EJÉRCITO VENEZOLANO

Con histéricas intervenciones públicas, amenazas, y medidas represivas, el populista presidente venezolano Hugo Chávez continúa la sistemática construcción de un régimen autoritario en su país, con el cual piensa liderar un movimiento de corte marxista, que instaure en el continente una versión latinoamericana de la desaparecida Unión Soviética. Ataques a los Estados Unidos, carrera armamentista, verborragia demagógica, soborno con sus petrodólares y represión e intolerancia -que barrió en los últimos días con el mayor exponente de prensa opositora en su país-, son las herramientas con que el otrora frustrado golpista intenta llevar adelante su plan. Pero consciente que para eso debe construir un nuevo ejército venezolano -sobre las ruinas del tradicional y patriótico-, está llevando a cabo una maratónica ideologización de las Fuerzas Armadas, imponiendo en forma obligatoria la adhesión al socialismo e invitando a retirarse a quienes no lo compartan. Transcribimos a continuación declaraciones del propio Chávez que confirman lo que establecemos, y una declaración de oficiales institucionalistas en actividad, quienes en forma clandestina hacen conocer su opinión a la opinión pública y llaman a recuperar la ética y la moral del ejército venezolano para evitar el derrumbe de la patria venezolana.



Chávez declara socialista al ejército venezolano

Cinco años después de haber sobrevivido un breve golpe de estado, el presidente Hugo Chávez dijo que los militares que no estén de acuerdo con la orientación socialista de su gobierno debían de abandonar las fuerzas armadas.

Luego, en un acto en la Academia Militar, el mandatario llamó a los soldados a entregarse a la construcción del socialismo. ***«Dejemos atrás viejos complejos y paradigmas que fueron sembrados en estos espacios. Debemos asumirnos como soldados revolucionarios, debemos asumir el socialismo como el proyecto a construir con nuestro pueblo»***, exclamó Chávez, vestido con el uniforme militar, ante casi 7,000 integrantes de la reserva.



Sugestiva foto de Chávez con su ideólogo, Fidel Castro, detrás. No serán lindos, pero son peligrosos

PATRIA, SOCIALISMO O MUERTE

«Patria, socialismo o muerte. Esa es la consigna que todo soldado venezolano debe cargar en el alma, en el pecho, en el corazón, en la mente, en los brazos, en todo su ser como soldado de la patria de Bolívar», agregó.

Chávez marcó el aniversario de su regreso al poder tras el intento de golpe de estado del 2002 repitiendo su acusación de que los Estados Unidos estaban detrás del mismo y diciéndole a las tropas que estuvieran alertas para nuevas conspiraciones contra su gobierno.

«Hoy, todo comandante, a todos los niveles, está obligado a repetir a la hora de izar la bandera: ¡Patria, Socialismo o Muerte!», le dijo Chávez a una audiencia de soldados en un discurso televisado. ***«Y si alguien no se siente cómodo con eso, pues que pida su baja y se vaya a hacer otra cosa».***

Chávez, el mas cercano aliado del líder cubano Fidel Castro, fue arrestado el 12 de abril del 2002 por oficiales rebeldes y reemplazado brevemente por un gobierno de transición, pero regresó al poder en menos de 48 horas entre protestas callejeras y con la ayuda de generales leales.

«Tenemos que recordar que hace cinco años, el primer gobierno que declaró su apoyo al nuevo gobierno de transición fue el gobierno de EEUU. Por supuesto, fueron ellos los que planificaron el golpe», dijo Chávez.

El gobierno de Estados Unidos ha negado toda participación en el golpe del 2002.

«No podemos bajar la guardia», prosiguió Chávez, haciendo comparaciones entre el golpe y la guerra de Irak. ***«Hace cinco años estábamos al borde de una guerra civil, que es lo que algunos quieren. ¿Por qué? Para justificar la intervención de Estados Unidos».***

COMUNICADO DE LOS OFICIALES INSTITUCIONALES AL PAIS

ESTA SEMANA ¡MAÑANA SERÁ DEMASIADO TARDE!

«El derecho de expresar Sus pensamientos y opiniones de palabra, por escrito o de cualquier otro modo, es el primero y más inestimable don de la naturaleza .Ni aún la ley misma podrá jamás prohibirlo…» 15 de febrero de 1819, ***Simón Bolívar***

. A TODOS LOS VENEZOLANOS SIN EXCEPCIÓN: Artículo No 32 de la LEY ORGÁNICA DE LAS FUERZAS ARMADAS NACIONALES (Reemplazada por la Actual Ley de la Fuerza Armada Nacional):

«No puede ser militar el cobarde, el que carezca de dignidad, de pundonor ni el de relajada conducta, mal puede ser guardián de la Libertad, Honra e independencia de su patria, quien tenga miedo de sacrificarse o ultraje sus armas con infames vicios…»

Es una gran pena, tener que recurrir al anónimo para poder expresar lo que ocurre en las Fuerzas Armadas, la humillación, ofensa y presión a la cual estamos sometidos, que se extiende inclusive a nuestras familias y a quienes honestamente han pasado a retiro.

La traición y la venta de principios no tienen límite, todos los valores son negociables y no existe opción para los oficiales institucionalistas, que sí los hay. Somos mayoría. Por ello algunos recurren a la baja con las consecuencias que ello acarrea.

Es casi imposible aguantar más. El abuso, la ofensa y la amenaza subliminal y directa del conspirador y golpista por excelencia, como lo es Hugo Chávez Frías fiel alumno de Fidel Castro y aliado de los terroristas del mundo. Se nos impone bajo amenaza igualmente la ideología socialista y se influye en nosotros para el empleo de las armas con el fin de condicionar, reprimir y hasta eliminar a quienes (militares y civiles) se opongan a ser esclavos o parias humanos en un país socialista.

El comandante de la Armada, VA. Benigno Calvo Díaz, en radiograma Tunes al interior de la Armada, tira por la borda los principios éticos y se arrastra vilmente al ordenar lo que una gran mayoría rechaza.

Se nos insufla el odio hacia nuestros hermanos y se nos prepara para combatir en otras tierras para defender la barbarie y la sin razón que representan Fidel Castro, el Che Guevara, Sandino, Tupac Amarú y otros tantos asesinos y bandidos. Compran, corrompen y obligan a los jefes militares, cuya mediocridad y carencia de ética no les permite discernir hasta donde comprometen a la institución. Tal es su sinvergüenzura que evitan sentarse a conversar con nosotros para escuchar, razonar lo que nos humilla y estamos padeciendo. ¡Que basura son!

Tienen como estrategia hacer que la clase media se vaya del país, saben que es el principal obstáculo que tienen. Además planifican e intentan provocar un éxodo masivo (purga) en las FAN al saber que no les somos fieles. Purga necesaria y orientada hacia profesionales con mérito, formación y principios. Luego, esas plazas serán ocupadas por mercenarios o milicianos ideologizados a quienes no les importa un rábano Venezuela, nosotros y nuestros hijos.

Observamos por los canales de TV controlados por el Estado como se engaña y utiliza a muchos venezolanos. Hemos presenciado como se les compra y como se les usa, aprovechán-

(CONTINÚA EN PÁGINA 14)



Vice Almirante Benigno Calvo Díaz, que firmó la circular para el personal de la Armada, que impone obligatoriamente usar el lema «Patria, socialismo o Muerte» para cada acto de servicio, aun antes de saludar.
Abajo, facsímil de dicha ciircular

MENSAJE NAVAL

DE : COMGEAR	P	020800Q MAY 07	0709
PARA : TUNES			DESPACHO
INFO :			NO CLASIFICADO

PACOFI APARPREFE LEMA "PATRIA, SOCIALISMO O MUERTE" DEBE SER DE USO COMÚN EN TODOS LOS ACTOS DEL SERVICIO ESPECIALMENTE CUANDO UN SUBALTERNO SE DIRIJA A UN SUPERIOR UTILIZÁNDOLO ANTES DE SOLICITAR PERMISO PARA HABLAR Y PARA RETIRARSE

VA. BENIGNO R. CALVO DIAZ — Mt2. E Mora P.

"POR LA INDEPENDENCIA HASTA NUNCA"

REVISADO POR: MT2. MORA PERNIA



Soldado venezolano con su bandera, ahora obligado defensor del socialismo marxista

(viene de página 14)

Por todo aquello que es nuestro.
……………..
¿Cómo podría yo quedarme
Al oír de la Patria el llamado?
……………
Amenazado de muerte, Artigas ,
En el sitio grande de Montevideo
Burlamos todas las intrigas,
Tramadas como si fuese un reo.

EL Directorio quiso consumar,
Sus proyectos centralizantes,
…....................
Murió ARTIGAS firme a sus ideales,
……..................
No quiero que me hagan funerales:
¡Amo a Dios y confío en mi suerte!

Y recita en: **"FRENTE A LA TUMBA DE ARTIGAS":**

¡Olvidaron la sombra de Artigas!
¡así dejaron al negro Ansina,
Como trigo perdido en espigas!
¡Allí volveré: me echarán tierra encima!

Y no podemos dejar de mencionar de sus memorias en verso algunos párrafos de la titulada **"AL VENCEDOR DE LAS PIEDRAS":**

Jamás podré olvidar la jornada
Del dieciocho de mayo del año once
¡Fue ese el día de la patriada
Que será recordada en el bronce1

Hacia Montevideo marchabas
Cuando, de la ciudad amurallada,
Salió con intenciones manchadas,
Un batallón de gente pertrechada-

El capitán José Posadas,
Con más de cien docenas de soldados,
Avanzó preparando emboscadas,
Como si cargara los dados

¡Pero la jugada le salió mal
Al envalentonado realista!
¡Para los patriotas no hay corral
Cuando su Jefe tiene buena vista!

Los encuentros fueron sangrientos
Con ardor nos trenzamos los patriotas
A los enemigos avarientos;
¡Quedaron sin caballos y sin botas!

En la lomada de Las Piedras
Izaron la bandera blanca…
¡Para los vencidos pediste piedad,
Y obedecimos tu orden santa!

Nuestro Homenaje a los defensores de los supremos intereses de la NACION ORIENTAL, de todos los tiempos, y a otro de los Grandes de nuestra historia, Don JOAQUÍN LENZINA (Ansina me llaman….) por cierto olvidado en vida en el Paraguay. No hagamos lo mismo en la actualidad.



(*) El autor, Doctor en Diplomacia de la Universidad de la República

INTERNACIONALES

ESCRIBE: P. Lucas Corkelerrigaray



ESTONIA ABANDONA EL MODELO URUGUAYO

DEDICADO CON ADMIRACIÓN A LOS ANIMALES, QUE SI CONOCIERAN EL MARXISMO, NO LO TRAGARÍAN.

Uno de los tristes legados que le han dejado los políticos al pueblo uruguayo es la enfermiza apología pública –en calles, plazas, escuelas, pueblos, monumentos—de toda clase de acontecimientos y personajes orientalicidas. La galería de individuos y hechos extraños y opuestos a la identidad y a los intereses nacionales se inició quizá en los tiempos en que el sanguinolento 14 de Julio era "fiesta patria" oficial en nuestra aporreada República; siguió con el homenaje público a José Stalin con el "Parque *de los Aliados*" e hizo del nomenclátor de la Capital el receptáculo de una antipedagogía colectiva que aplaude sucesos ignominiosos (calles Cisplatina, Monte Caseros, 8 de Octubre) y desgracias de pueblos hermanos (República Española), y que reclama admiración pública para criminales de guerra (Gregorio Suárez), antisemitas convencidos (Sarmiento, Churchill), sepultureros de Occidente (Wilson, Roosevelt), operadores del imperialismo británico (Ghandi), usureros de filosas garras (Barón de Río Branco), avezados demoledores de la cultura (Quijano), genocidas (Bartolomé Mitre) y toda suerte de sujetos de parecida ralea, hasta culminar en nuestros días, en un lógico *Finale Furioso*, en un eufórico sectarismo en que hasta el más oscuro edil local o pegatinero de comité de base progresista tiene su callejuela o espacio público.



Dicen que el mal es difusivo y que esa patológica propensión de nuestros *estadistas* generó tal confusión transcontinental que allá en las brumosas riberas del Báltico los políticos de Estonia se contagiaron del Mal Uruguayo y erigieron en su capital un Monumento al Soldado Soviético. En estos días, en un reverdecimiento de la dignidad nacional (que en nuestro país aún no se ha dado) las autoridades estonianas resolvieron retirar el afrentoso monumento. Fue un corajudo desafío a las iras del Kremlin, por parte de ese país de apenas un millón trescientos mil habitantes. El Ministro de Relaciones Exteriores de Rusia —el "ex" comunista Lavrov—calificó de *"blasfemo"* (!) el retiro del memorial, y amenazó con reprimir *"con todas las medidas necesarias"* una decisión tomada por el gobierno de Estonia dentro del territorio nacional estonio. En la Duma "ex" soviética se promovió la ruptura de relaciones con Estonia.

"AYUDA MUTUA"

Todo comenzó el 27 de septiembre de 1939, cuando el gobierno soviético impuso a la República de Estonia, que era un país neutral, un pacto militar de "asistencia recíproca". La "reciprocidad" exigida a Estonia consistía en admitir bases aéreas y navales soviéticas en su territorio. Molotov aclaró a su "aliado" que si no se avenía a suscribir inmediatamente el tratado, la URSS instalaría las bases aun contra la voluntad del pequeño país báltico.

El tratado obligaba a Estonia a defender militarmente a la Unión Soviética en caso de amenaza de alguna potencia europea contra la URSS o contra las bases de la URSS en territorio estoniano. La potencia comunista obtenía apostaderos navales en las islas Saaremaa y Hiiumaa y en la ciudad de Paldiski, así como un número indeterminado de aeródromos. Además quedaba facultada para mantener permanentemente fuerzas terrestres y aéreas propias en Estonia para proteger las bases. Ambas partes se comprometieron a no cerrar tratados ni aceptar coaliciones que les propusieran unilateralmente terceros países. En un típico ejemplo de cinismo marxista, Estonia fue obligada a prometer que "*no violaría en ningún caso la independencia de la URSS y menos aún su economía y su sistema de gobierno".* La URSS quedaba así a salvo de una agresión armada del Ejército estoniano, de apenas 15.000 efectivos…

En los meses siguientes los Soviets instalaron 35.000 hombres en el territorio de su "aliado", y el 16 de junio de 1940 exigieron a Estonia que en 24 horas sustituyera el gabinete ministerial, por no ser *"inclinado a Rusia"*, y aunque Estonia cedió, al día siguiente tanques soviéticos invadieron su territorio, iniciando la ocupación del país. El Ejército Rojo y la NKVD (predecesora de la KGB) toman el control de la capital, Tallin, y de la ciudad de Nömme. Las nuevas autoridades locales, estas sí *"inclinadas a Rusia"* viajaron a Moscú para suplicar a la URSS que acepte a Estonia como República Soviética, a lo que la URSS "accedió" el 6 de agosto de 1940. Había caído sobre el pueblo estonio la "cortina de acero" detectada recién en 1945 por el brillante y dipsómano Winston Churchill, alguien que sabía de lo que hablaba, ya que había contribuido eficazmente a forjar la acerada cortina con la sangre, el sudor y las lágrimas de los países sovietizados y de la propia Gran Bretaña.

La ocupación soviética del Báltico adquirió proporciones de planificada masacre física, cultural y religiosa y saqueo económico de un pueblo diagnosticado como irrecuperable. Ochenta mil personas, del total de 1 millón de habitantes que tenía el país en 1940, fueron deportadas a Siberia en vagones de ganado (la cifra equivale, proporcionalmente, a 240.000 uruguayos), y en su mayor parte perecieron en el viaje.

INGENIERÍA SOCIAL

Siguiendo la constante doctrina leninista, el ejército nacional fue desarmado y disuelto. Treinta mil estonios fueron forzados a incorporarse al Ejército Rojo de la URSS, pasando a integrar el XXII Cuerpo Territorial de las Fuerzas Armadas soviéticas. Más de 600 comisarios políticos comunistas de Leningrado fueron llevados a Estonia para ayudar a "elevar el espíritu combativo" del nuevo ejército. El Cuerpo de Oficiales fue desintegrado. El Estado Mayor fue llevado a Moscú con fines de "instrucción", y así separados de sus mandos, los oficiales subalternos fueron "juzgados" por contrarrevolución y sabotaje y deportados bajo custodia de la NKVD al campo de concentración de Jhunovo, cerca de Katyn, y al estallar la segunda guerra mundial, al de Norilsk, en el Círculo Polar Ártico, donde se les condenó a trabajos forzados en las minas de la región. Sólo 24 de los 300 condenados regresaron a sus hogares.

Los predios de más de 30 hectáreas fueron estatizados. Se disolvieron los partidos, salvo el Partido Comunista, que "triunfó" en la primera elección con más del 92% de los votos. Cargos clave del Ministerio del Interior quedaron en manos de criminales comunes prontuariados. Las deportaciones prosiguieron en el segundo período de ocupación soviética, a partir de 1944, y más de 80.000 estonianos tuvieron que huír del país, al tiempo que la URSS ejecutaba un programa de "limpieza étnica" (deportaciones y repoblación con emigrantes rusos) que convirtió a los naturales del país en minoría en muchas ciudades y pueblos. El número de personas asesinadas o encarceladas durante la ocupación soviética equivalió el 10% de la población.

Un Monumento al Soldado Soviético en Estonia fue, pues, algo así como un monumento al General Flores en Asunción.

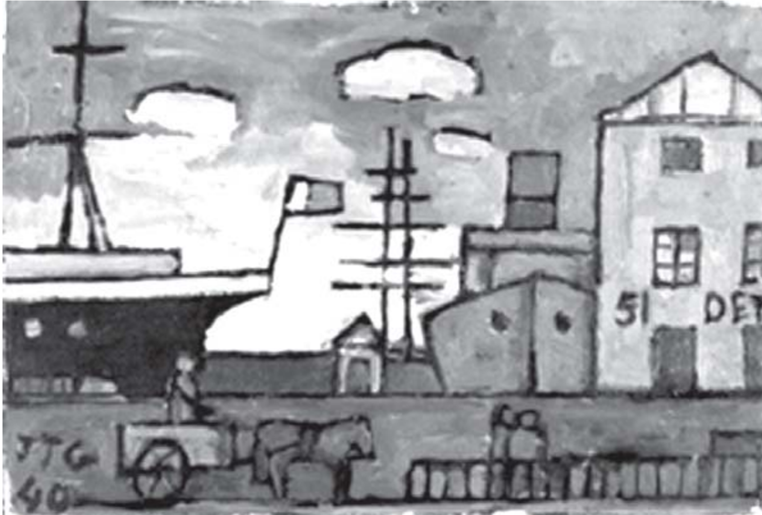
Vale la pena recordarlo por si algún día el progresismo nos erige en Montevideo un monumento al «Miliciano del Ejército Rebelde Castrista» y –recuperada la vergüenza colectiva—tengamos que andar con la estatua a cuestas, buscando, dubitativos e interrumpiendo el tránsito, el vertedero en que menos contamine.

GEOPOLÍTICA

ESCRIBE: A.N.Bertocchi 

LOS CÓDIGOS DE UNA NACIÓN

PUERTO, PRADERA, FRONTERA: NUESTRO DESTINO MANIFIESTO



Cuando las carabelas del Descubrimiento abrieron la visión de las aguas del Río de la Plata a los ojos de Europa, los conquistadores- navegantes creyeron hallarse ante el tan ansiado paso que los conduciría al océano Pacífico, aquella "mar del sur" vista por Balboa desde las alturas centroamericanas, donde se establecían los riquísimos reinos asiáticos como Catay, Cipango, China y la Especiería, piezas de disputa entre las coronas de España y Portugal. Y ese destino oriental era el buscado por Colón.

Empero, las navegaciones de Vespucio, Gaboto y Solís demostraron que dicho pasaje se hallaba mucho mas al sur, hecho que sería inmediatamente comprobado por Magallanes, marino lusitano al servicio del rey Carlos V, que pese a todo no solo navegó el Plata hasta mas a poniente del "Pináculo Detentio" (el cerro de Montevideo), sino que su carabela mas pequeña, la SANTIAGO, descubrió el río Uruguay.

Esto supuso que todas las cartas geográficas del momento suscribieran los contornos del "Mar Dulce" en sus primitivos trazos, como una amplia penetración fluvial hacia el interior del gran continente austral. Y este hecho trajo inmediatos frutos.

Los españoles, tras el viaje auroral de Gaboto, asumieron que las leyendas del gran "cerro de plata" (Potosí), era una cosa a todas luces cierta y que por ende la vía fluvial era la mas practicable como para arribar a la conquista de toda esa zona tan rica al insaciable erario del incipiente imperio hispano, donde ya "no se ponía el sol".

Así nació el Paraguay, primera denominación que tuvo la gran cuenca del Plata, la llamada "provincia gigante de las Indias", pues las exploraciones pioneras del portugués Alejo García junto a la de Gaboto y Ayolas habían dado nota de la certeza de las posibilidades que daban aquellas tierras.

De tal forma en Agosto de 1537 don Juan de Salazar funda Asunción, que al paso de los años sería la primigenia capital rioplatense. Empero, el complicado viaje que por tierra efectuó el bizarro adelantado Alvar Núñez Cabeza de Vaca entre los meses de Octubre de 1541 y Marzo de 1542, cruzando el continente desde la costa brasilera hasta Asunción, significó que El Escorial entendiera que era necesario poseer puertos basados en el mismo Río de la Plata, dado que se confirmaba la vía fluvial para acceder al control y subsistencia de la región.

SANTA MARIA DE LOS BUENOS AIRES

Santa Maria de los Buenos Aires, fundada por Mendoza en Febrero de 1536 y refundada por Garay en 1580, fue pues, el primer gran puerto rioplatense. A lo largo de los tiempos muchos analistas de esas horas se preguntaron el porque de tal ubicación entendiendo las notorias dificultades físicas que la geografía de ese teatro fluvial imponía a la navegación. En ese caso la constante elevación de fondos, producto de la decantación de los limos que traen las corrientes del gran Paraná, desde siempre impusieron al puerto bonaerense una pesada servidumbre operacional ya que todos estos sedimentos obran fuertemente sobre la margen meridional del Río, por imperio de leyes físicas, cosa que supone la estructuración de un dragado continuo, tal como lo ven nuestros tiempos. Y muchos técnicos aseguran que esta problemática se acentuará de tal manera que dichos embancamientos, finalmente avanzado este siglo XXI, culminaran su obra, casi cegando buena parte de teatro portuario bonaerense. (1)

Por ello siguiendo esta línea histórica, la monarquía hispánica sostuvo una siesta de muchos años de cara a la necesidad de dotar a su navegación con un puerto mas seguro y operable que hiciera inútil las operaciones de alije. Pero todo siguió sin cambios y así el terminal bonaerense, tan impropio, continuo siendo utilizado como escala obligada mientras en su casco urbano se consolidaba la ciudad que todos conocemos, como cabeza política, social y económica del amplio territorio platense.

Pero, en este especial menester, desde su mismo debut en esta aguas prontamente los marinos que se daban a cruzar el Plata, entendieron que su navegación entrañaba determinadas situaciones muy propias a un microclima enteramente diferente al conocido en otras latitudes, pues luego de cortar la meridiana del cerro de Pan de Azúcar, el Río presentaba ante la proa de sus buques un espacio de maniobra muy dificultoso y acotado, no ya por el caprichoso clima y corrientes engañosas, sino puesto que surgían al frente los bancos y arrecifes que cuasi cortaban las derrotas aguas arriba. El gran valladar sumergido del Banco Ingles, partía en dos la vía navegable y ciertamente, todo este entorno dio pábulo al mote de "infierno de los marinos" con que se conoció al Plata en aquellas cartas y portulanos suscritas por toda una saga de notables cartógrafos. De tal forma, los buques al arribar al Río, tenían una muy especial y embarazosa derrota hacia Buenos Aires.

ZABALA FUNDA SAN FELIPE Y SANTIAGO

Empero, todo tuvo una rápida decisión en aras del decimonónico conflicto fronterizo entre españoles y portugueses, pues en 1680 don Manuel Lobo, gobernador de Río de Janeiro, fundaba frente mismo a Buenos Aires la Colonia del Sacramento, en el mejor fondeadero existente en la ribera norte del Río en su exclusivo espacio superior. Esta arriesgada jugada lusitana trajo consigo no solo los sones de la guerra (cinco sitios sufrió la Colonia del Rey Cristianísimo hasta que el mariscal Cevallos la destruyó en 1776), ya que el vizcaíno Zabala- gobernador del Río de la Plata- finalmente se decidió a fundar Montevideo, según los ya reiterados requerimientos del rey Felipe V, expulsando a los lusos de la hasta entonces rocosa e inhóspita península montevideana.

Nacía la hoy, única capital iberoamericana fundada por los Borbones, y por ello muy prontamente las bondades de su magnífico puerto, el único enteramente oceánico del Río de la Plata de cara a sus isobatas, se hicieron sentir materialmente y entonces la autoridad hispánica comenzó a consolidar una posición que posibilito a su navegación, tanto mercante como de guerra, poseer un resguardo apropiado a los movimientos marítimos que, a lo largo del tiempo, iban a mostrar a San Felipe y Santiago como la plaza hispana mas importante del Atlántico sur. De tal manera las bondades portuarias auguradas en el temprano año de 1603 por el paraguayo Hernandarias en su viaje a la "costa de los charruas", en relación a la bahía de Montevideo (y a la bocana del río Santa Lucía) se hicieron plena realidad.

En Agosto de 1776 se fundaba el Apostadero de Montevideo, con todas sus prerrogativas estratégicas como centro de control y observancia de las aguas atlánticas hasta el mismo océano Antártico, siendo las islas Malvinas y las costas patagónicas resorte exclusivo de dominio naval montevideano. Todo este gran proceso iba consumando, al paso de la historia, el centro director de la Banda Oriental, pese a que la jurisdicción política del gobernador de San Felipe y Santiago finalizaba en el círculo mensurado por el arroyo Cufré, el río Santa Lucía y las serranías minuanas.

Por ello la oposición bonaerense siempre se hallo firme ante la existencia del puerto montevideano y de aquí en mas se dio una sorda lucha entre los gremios marítimos, rivales a ambas riberas del Río, situación inevitable que se fue imprimiendo de tintes netamente provinciales, como cosa harto común a las raigambres sociológicas de todos los pueblos hispanos, con su cantonalismo extremo.

EL PUERTO DA NACIMIENTO A LA BANDA ORIENTAL

El puerto de Montevideo estaba dando nacimiento a la Banda Oriental y más aun cuando en su bahía se hallaban fondeados los buques de la Real Armada Española, que estelaban las inmensidades atlánticas y custodiaban las comunicaciones de la cuenca rioplatense con la metrópoli y el ultramar. Y la independencia funcional y política de la marina de guerra ante el Virrey- pues por disposiciones reales el comando del Apostadero debía rendir cuentas al Ministro de Marina, en primer término- significaba un peso mas para la aparición de las "rebeldías" montevideanas ante el centro director "porteño".

La investigación histórica compatriota es avara en analizar este capítulo dado que los encargados de elaborar nuestras crónicas a principios del siglo XX, se hallaban plenamente inmersos en una etapa conformativa sui generis, pues debían establecer inequívocamente que las raíces de esta comunidad, tanto sociales como políticas, poseían aspectos de corte cosmopolita, y por tanto lejanos a las cosas de la vieja España y su cosmovisión grecolatina cristiana. Era el resabio del unitarismo colateral, ahora ya plasmado para siempre al papel con la pesada ortodoxia que todos conocemos.

Empero, para fortuna de la hermenéutica, las inolvidables plumas de los profesores Leslie Crawford y Washington Reyes Abadie, traen a luz todo ese período histórico que reseñamos como la base fundamental de la Patria Vieja, el numen del sentimiento llamado orientalidad. Por ello, aquella memorable "época mas feliz para Montevideo" como encabezaba Crawford uno de los capítulos de su incunable obra "Uruguay Atlanticense", tiene sus visos de plena realidad que enlazamos con la figura del quinto gobernador de San Felipe y Santiago, el brigadier de marina don José de Bustamante y Guerra. Este, el mas celoso defensor de los derechos de Montevideo ante el Virrey de Buenos Aires, bien merece un artículo aparte pues junto a su figura se halla el nacimiento integral de una nueva comunidad sobre esta banda del Plata.

Así, la conjunción de puerto, pradera y frontera al decir de Reyes Abadie, obro para que la Banda Oriental poseyera ante la visión exterior, una voluntad diferencial ante sus hermanos de allende el Río, cosa que no impidió que, por ejemplo, durante la invasión inglesa de 1806, los montevideanos se lanzaran a la reconquista de Buenos Aires con plena determinación para librar a sus cofrades del yugo británico.

En este rumbo analítico, observamos que la posición geográfica de Montevideo provocó un determinismo que arrastro al territorio oriental a caer en su esfera de dominio. Las enormes riquezas de nuestra pecuaria enlazaron fecundamente con el principal puerto, no solo por las vías terrestres- no siempre expeditas por causas físicas- también en medida aun mayor por las derrotas del cabotaje que aprovechando los canales naturales de los ríos Uruguay y Plata, inequívocamente embocaron su punto de destino hacia la bahía montevideana.

El concepto de frontera calo aun mas hondo en la pionera concepción nacional nacida, como señalamos, en los tiempos hispánicos, pues las duras batallas libradas en el "río como mar", se aunaron con la constante lucha en defensa de nuestro suelo, desde 1680, amenazado por un enemigo secular, que hoy posee en sus manos, por una fatal concadenación de errores históricos, buena parte de los territorios que Tordesillas mediante, conformaban el dominio inequívoco del virreinato rioplatense.

El firme basamento de este sentimiento cantonal sostenido por los orientales frente a la capital,

(CONTINUA EN PÁGINA 6)

LA PROSTITUCION INFANTIL EN CUBA

Todos los días, cerca de la medianoche, pueden verse merodeando por los alrededores del parque «El Curita», en el municipio capitalino Centro Habana, niñas prostitutas cuyas edades oscilan entre doce y quince años. Este lugar es frecuentado por prostitutas de más de treinta y cinco años llamadas popularmente «viejas», ya que sus encantos han disminuido con el paso de los años. El parque es visitado desde universitarios hasta vendedores ambulantes, en busca de sexo barato y sin problemas. En esta zona de tolerancia los policías hacen la vista gorda ante la actividad de prostitución en moneda nacional, ya que ellos también se benefician. Estas niñas prostitutas están expuestas a la extorsión y el chantaje de policías y proxenetas. Algunas de estas jóvenes provienen del interior del país, pero a todas las guía el mismo deseo: comer, vestir a la moda, bañarse y vivir decentemente, ellas y el resto de su familia. Melissa es una niña de catorce años que se prostituye porque ella y su abuela viven en un cuarto de dieciséis metros cuadrados en la Habana Vieja que se encuentra en peligro de derrumbe. Su sueño es vivir en una buena casa sin temor de que ella y su abuela mueran aplastadas. Yanet dice que se prostituye porque sus padres no pueden comprarle ropa bonita y a ella le da vergüenza salir mal vestida con sus amiguitas. Prostituirse la ayuda a tener buena ropa y zapatos. Yanet tiene quince años.



SE ACELERA SOVIETIZACIÓN...

(Viene de página 11)

dose de sus limitadas capacidades de discernimiento y de su pobreza. Es la vileza en el poder y la impunidad. Parece que en lugar de «educar», el objetivo es degradarnos a la más mínima condición humana como ha ocurrido en Cuba, Rusia y otros países. En definitiva, somos la alfombra donde ellos pisan.
Somos parte como todos, de quienes rechazan agriamente esta vulgar y sistemática eliminación de nuestra identidad y valores venezolanistas.
¡No la aceptamos!
Los políticos y quienes opinan en los pocos programas de radio y TV que podemos lícitamente escuchar y ver, en lugar de echarnos la culpa de todo, (y con esto no eludimos los errores cometidos como institución) deberían preocuparse por lo que hay que hacer y cómo organizar a la sociedad civil de la cual nuestras familias también son parte, que es allí donde descansa realmente la soberanía del país y no en una respuesta militar como primera opción.
Le recordamos que esto ocurre en el país por la sumatoria de errores cometidos por políticos sin ética, errores que los militares aceptamos por ser la política potestad del civil ya que por mandato constitucional no nos corresponde ser árbitros del gobierno. Esa es competencia de Magistrados y demás instituciones del Estado Venezolano. Todos hemos sido testigos de las traiciones, negocios y venta de los valores éticos en todos los sectores. Hemos visto como se aproximan los civiles a los comandos de fuerza, en busca de negocios, padrinazgos y prebendas. Estas actitudes son las que mantienen a Chávez en el poder.
A los ciudadanos les queremos decir que somos parte integral de esta sociedad, que sufrimos lo mismo que ellos pero que no podemos reaccionar como ellos esperan o quieren, pero les garantizamos que los apoyaremos a todo riesgo. Estamos con el pueblo honesto, trabajador, serio y no vendido, con ellos está nuestro pensamiento siempre.¡Que pena y que lástima ser parte de este grupo de bandidos y traidores…!
Finalmente queremos alertar a los venezolanos, que no somos parte del pensamiento socialista, así como tampoco apoyamos ni hemos sido consultados para respaldar los escritos que a nuestro nombre han sido difundidos pronunciándose a favor del cierre de medios de comunicación.
Queremos que estas palabras se hagan llegar a todos los organismos nacionales e internacionales a los cuales no tenemos acceso para que entiendan la realidad que se vive en el país y en las FAN de Venezuela.



HISTORIA

¿Patria o Colonia?

SOMERO RACCONTO DE LA DICOTOMIA NACIONAL: LIBERALES EN EL PLATA

ESCRIBE:
Dr. Daniel A. Alfonso(*)



Cuáles han sido las características predominantes del pueblo oriental? ¿Predomina en el espíritu nacional el amor a nuestras genuinas esencias, o el individualismo liberal? Establecer ese "saldo" es imperioso para que conociendo a ciencia cierta nuestra identidad verdadera, sepamos qué engrandece a la Patria y al Pueblo, y qué conspira para su decadencia. Tenemos que "pensar la patria", como sabiamente se ha dicho.
Desde los albores de nuestra nación hasta el día de hoy hemos sido hermanos del pueblo argentino, en principio con la misma raíz original, mas posteriores migraciones nos han diferenciado, a lo que se agrega la total extinción de los pobladores autóctonos de estas tierras, la masacre de los charrúas y el retiro de los sobrevivientes de esta raza hacia el norte.-
Montevideo, fundada por Zabala, fue el freno a la expansión portuguesa más allá de la línea de Tordesillas, a pesar de la creación de Colonia por Manuel Lobo- De ahí que uno de nuestros intelectuales contemporáneos más importantes, Carlos Real De Azúa sostenga que esa mentalidad dirían hoy "guardabosque" se haya mantenido en nuestra población, hasta el Siglo 20. A pesar de ello podemos agregar que ha predominado abrumadoramente la corriente liberal gobernando nuestro Estado. Más aun: a pesar de esta mentalidad que, como reacción, debería hacernos acérrimos defensores de lo nacional, hemos vivido bajo las influencias del liberalismo y también de la injerencia y presión permanente del unitarismo porteño.

DOS CORRIENTES

Dos claras corrientes políticas se manifestaron en ambas márgenes del Plata, la del liberalismo extranjerizante y entreguista al imperio de turno, y la NACIONALISTA defensora de los supremos intereses de estas naciones, y de sus valores esenciales y permanentes.

Lamentablemente para ambos pueblos han predominado históricamente los gobiernos defensores de los intereses ajenos a estas tierras. Haciendo un vistazo retrospectivo vemos al general. Artigas un lúcido y visionario patriota que pone su mayor empeño en la creación y mantenimiento de la Liga Federal, Santa Fe, Córdoba Entre Rios,Corrientes, Misiones, Misiones Orientales y la Provincia Oriental .

Traicionado y perseguido finalmente debió refugiarse en la hermana Nación Paraguaya.

No le servía a los unitarios porteños ni tampoco a las potencias imperialistas de la época: la Gran Bretaña, Francia ni al imperio menor Portugués y Brasileño sucesivamente una Liga Federal fuerte, que podía unirse al floreciente Paraguay, para defender los intereses político-económicos de sus naciones
.De ahí las conjuras, intrigas, y pactos secretos entre el unitarismo liberal, y el imperio portugués-brasileño para la invasión de la Provincia Oriental, y las conjuras con algunos caudillos argentinos para traicionar a Artigas.

Liberada la Provincia Oriental, finalmente Lord Ponsomby, diplomático del Imperio Británico, en defensa de los intereses de Su Majestad crea un estado tapón artificialmente entre Brasil y Argentina, el nuestro; estrategia que después repite en Europa.

Inspirados en los principios artiguistas, continúan con su orientación Lavalleja, Manuel Oribe, derrocado por Rivera, que establece su gobierno en el Cerrito y el cerco a Montevideo por las fuerzas nacionales, con el visto bueno del brillante gobernante y patriota de la otra orilla Don Juan Manuel de Rosas.

Montevideo defendida por los representantes del liberalismo local, apoyados como de costumbre por fuerzas ajenas a estas naciones como extranjerizantes franceses, e italianos, o mejor dicho apátridas oriundos de esos países.

LOS NUEVOS NACIONALISTAS

Posteriormente se destaca Leandro Gómez, que defiende la independencia oriental en Paysandú, heroicamente, de las fuerzas imperiales del Brasil, de Venancio Flores, y de los esbirros del unitario Mitre.

A posteriori de la caída de Paysandú las fuerzas internacionalistas invaden, avasallan y destrozan ignominiosamente al Paraguay, asesinando vilmente al Mariscal don Solano López, y diezmando al pueblo paraguayo. Tan sólo porque era peligroso para los intereses del Imperio Británico y el Brasileño.

De ahí en más por componendas y fraudes electorales es gobernado el Uruguay, hasta que otro oriental se alza en armas: Aparicio Saravia, aunque ya había habido algún intento anterior de poner fin a esta bochornosa situación.
En 1897 y 1904 Saravia trata de revertirla en defensa de los intereses auténticos de la nación oriental .Sirvió en sus filas Luis Alberto de Herrera, hombre de armas tomar en defensa del nacionalismo, pero también hombre de letras, quien llegara al poder en 1958, falleciendo al poco tiempo.

Esta dicotomía política no resuelta se ha seguido manteniendo hasta nuestros días, por un lado los representantes y defensores de los intereses del liberalismo, extranjerizantes, favorecedores de los imperios manejados por el poder internacional del dinero, como lo fueron en su momento, Sarratea, Pueyrredón, Sarmiento, Mitre, Rivera, Andres Lamas, Venancio Flores, etcétera.
No nos olvidemos que los que acompañaron a Artigas hasta el final fueron los charrúas, el batallón de gente de color que se estableciera en Paraguay en Camba Cúa, y sus dos servidores negros, Ansina y Montevideo, fieles hasta el final con don José Gervasio.



ARTIGAS Y ANSINA (Reilly/74)

Lo acompañaron aquellos que se intentó exterminar en aplicación de la enfermiza ideología supremacista de Sarmiento, detractor y perseguidor de los indios y de la gente de color, y de los gauchos.

Y grande en nobleza y fidelidad fue este servidor de Artigas, hasta el final de sus días, por eso optamos por cerrar estas líneas con algunos párrafos atribuidos a Ansina, en una de sus facetas poco conocida y poco difundida como payador y poeta, publicada por Daniel Hammerly Dupuy, quien los obtuviera en Paraguay de manos de un descendiente del Mariscal Solano López.

Dice Ansina en **"LOS INGLESES EN MONTEVIDEO"** :

Los ingleses siembran en terreno ajeno
Al pisotear la ley de las naciones

Como para ellos nuestro no, no es "no"
Tampoco queremos saber que el si es "yes"
¡Se hacen los sordos como el zorrino;
Seremos mudos para lo inglés!

Y en **"UN SIGLO DE RECUERDOS":**

Los portugueses me atraparon
Conduciéndome al mercado.
Como a bestia de carga me vendieron,
Sin haber cometido pecado…

¡Cuanto tiempo habría quedado
En esa tristísimo condición
Si Artigas no hubiera mediado
Con sacrificio y buen corazón!

A sol y a sombra lo seguí

Juntos estuvimos frente a los ingleses
Cuando luchamos con denuedo,
Batallando así varias veces,

(continúa en página 12)

_OPERACIÓN FRUSTRADA DEL P.V.P.

INTENTO DE ASESINATO DE LA FAMILIA DEL MAYOR GAVAZZO

Una página Web de próxima aparición ofrecerá la crónica detallada de una proyectada operación del entonces clandestino PVP, que consistía en el asesinato del mayor Gavazzo, su esposa y sus pequeñas hijas. Fue leída días atrás como primicia, y en su totalidad , en el programa radial «Controversias», y ahora la presentamos, sintetizada por razones de espacio, a los lectores de NACIÓN.

Una mañana del mes de Junio de 1976 sonó el teléfono del Comando de la División de Ejército I del Ejército Uruguayo.El telefonista de servicio escuchó una voz que le solicitaba comunicarse con algún integrante del Organismo Coordinador de Operaciones Antisubversivas (O.C.O.A.), por un asunto de interés para el Ejército. Atendido entonces por un mayor del Ejército, integrante de dicha Unidad, el desconocido interlocutor informó que era un integrante del Partido por la Victoria del Pueblo (P.V.P) y que deseaba tener un contacto personal, en la Ciudad de Buenos Aires con alguien de OCOA por asuntos de interés para el Ejército. El Mayor le dijo que llamara al día siguiente a la misma hora y se se solicitaron órdenes a los superiores.

Luego de varios contactos telefónicos, se realizó una reunión evaluatoria en la que se barajaron las posibles intenciones de la llamada. Entre las posibilidades figuraban el intento de asesinato del oficial que se enviase o su secuestro con diversos fines. Finalmente se informó del hecho al entonces comandante en Jefe del Ejército, teniente general Julio Vadora, quien dio la órden para que la misión se llevase a cabo de acuerdo a los procedimientos permanentes de operaciones en vigencia.

Se coordinó con mandos argentinos, quienes autorizaron el encuentro y se establecieron los detalles de coordinación, tales como fecha, lugar, hora y apoyos necesarios para la protección del militar uruguayo que fuese designado.

Al día siguiente, el mismo oficial que había hablado con quien usaba el seudónimo de «El Piloto» estuvo de nuevo al lado del teléfono, y se acordaron los detalles del encuentro.

El único Oficial disponible en ese momento para el cumplimiento de la misión era el entonces mayor José Nino Gavazzo, al cual se le impusieron de todos los detalles y se le ordenó viajar ese mismo día a Buenos Aires.

El día previsto y a la hora señalada todo estaba pronto para el contacto.

Se instalaron en la zona equipos disimulados de control, se ubicaron en las proximidades equipos de combate y se colocaron francotiradores en varias azoteas y lugares claves.

Los estrechos lazos que en ese entonces unían al P.V.P. con los Montoneros, hacían presumir fuertemente, de que se tratara de una operación destinada a secuestrar al oficial uruguayo, dado que ese era un proceder que los Montoneros ya habían realizado en varias oportunidades, y que siempre terminaba con el asesinato del secuestrado, luego de someterlo durante largo tiempo a múltiples torturas.

La orden que tenían las fuerzas Argentinas era impedir de cualquier manera tal secuestro, incluso a costo de la vida del oficial Uruguayo, lo que fué acordado con él mismo.

EL CONTACTO

Con absoluta precisión, a la hora prevista, a dos cuadras del lugar apareció caminando por la solitaria calle un jóven bien vestido, de sport, saco y corbata.

Sentado en el muro de una casa, frente al local donde se encontraban el grueso de las Fuerzas de apoyo estaba el Mayor Gavazzo.

Se intercambiaron las contraseñas establecidas mientras «Piloto» se encontraba en la mira telescópica de no menos de diez fusiles de alta precisión.

Gavazzo se colocó detrás de él y en voz baja le fue haciendo indicaciones que lo condujeron a la casa de las FF.AA. argentinas prevista para la operación.

Inmediatamente «Piloto»fue detenido y conducido a una base de la Secretaria de Inteligencia de Estado (SIDE).

La curiosidad era enorme por parte de todos. Fue conducido a un despacho en presencia de autoridades argentinas hasta que llevaron al lugar al mayor Gavazzo. Cuando este entró en la habitación el jóven integrante del P.V.P. le reconoció de inmediato , manifestando que había venido la persona adecuada, lo que intrigó a los presentes.

El individuo se presentó y se dirigió a Gavazzo diciendo: ***"Soy Carlos Goessens, soy Jefe de los grupos de acción directa del P.V.P. y mi próxima misión es matarte a vos y a toda tu familia".***

En el lugar no había ningún inexperiente en materia de hechos de guerra, pero la afirmación escuchada y de la forma en que fue dicha, dejó sin aliento a los presentes, especialmente a Gavazzo. ***"Pero estoy aquí, como ustedes lo saben, por mi voluntad, para evitar que eso suceda y para hacer todo lo que esté a mi alcance para destruir a esta organización"***

A partir de ahí comenzó una conversación que duró casi un día entero.

El resúmen de la misma se puede sintetizar en lo siguiente:

1.Manifestó haber pertenecido al Movimiento de Liberación Nacional – Tupamaros, aproximadamente desde el año 1967 o 1968.

2.Haberse escindido posteriormente de ese Movimiento guerrillero y haber pasado a militar dentro de otro más violento en su acción que era el Frente Revolucionario de los Trabajadores.

3.Después de años de clandestinidad y tras la ofensiva de las FF.AA. de 1972, primero se fue a Chile y luego del 11 de Setiembre de 1973 viajó a Buenos Aires donde retomó sus contactos y terminó funcionando en el P.V.P..

4.Su vasta experiencia militar lo había llevado a ocupar un cargo dentro del P.V.P. que podríamos denominar Jefe de los Grupos de Acción Directa, y en calidad de tal ya había participado en varias acciones realizadas por el Grupo en la Argentina y también en las de enero de 1976 en Punta del Este.

5.Su personalidad, su forma de actuar y expresarse lo asimilaban más a un militar profesional que a un guerrillero o a un terrorista, siendo además un experto en armamento, explosivos, técnicas y tácticas militares.

6.Y mas allá de esta apreciación que podría resultar subjetiva, él mismo se autodefinió como "un soldado" que siempre había luchado por ideales que consideraba correctos, usando para ello los medios adecuados que la situación le imponía.

7.A continuación expuso que la Dirección y el Ala Militar del P.V.P. habían perdido el norte en cuanto a la realización de operaciones militares, y que además el aspecto moral de la organización, luego de haber obtenido los diez millones de dólares por el secuestro del barraquero Federico Hart, en Argentina, había dejado mucho que desear.

8.El había recibido la orden de matar al Mayor Gavazzo **y a toda su familia**, como comienzo de nuevas operaciones que posteriormente se realizarían.

9.El mayor Gavazzo en esa época tenía cuatro hijas mujeres: Ana de 11 años de edad, María Laura de 10, Cristina de 8 y Rosanna de 6 años. Su esposa María inés contaba con 33 años de edad y se dedicaba exclusivamente al cuidado de su hogar y de sus hijas.

10.Las niñas concurrían a la Escuela Pública "Barón de Río Branco", situada a tres cuadras del departamento donde residían.

11.Su madre todos los días a la misma hora las acompañaba hasta la puerta de calle y se quedaba observándolas hasta que dieran vuelta en la esquina, en dirección a la escuela.

12.Su padre el mayor Gavazzo no tenía horario fijo en su trabajo, pero normalmente se iba alrededor de la hora 09:00 cuando pernoctaba en su casa.

13.Para la ejecución del atentado, se barajaron tres posibilidades que consistieron en:
1) Secuestrar a una o más de las niñas para luego canjearlas por su padre,
2) Matar solo al padre,
3) Asesinar a toda la familia,
Finalmente se optó por la última, con la finalidad de dar un "ejemplo" a todos aquellos que ellos denominaban "represores".

EL SANGRIENTO PLAN

Primero se hizo un relevamiento estricto de todas las actividades de la familia, detallando aquellas que aparecían como más rutinarias. Se escribieron múltiples partes de información, se sacaron fotos de los integrantes de la familia, se marcaron los recorridos de las niñas hacia la escuela, se tomaron fotos de autos, relevaron los puntos críticos de la zona y hasta se tomó el tiempo de llegada de patrulleros de la Policía ante llamadas en la zona.

Una vez reunida toda la información posible, se envió desde Buenos Aires a Montevideo un auto marca Ford Falcón, que eran los autos patrulla que la Policía usaba en Uruguay. Ese auto seria luego pintado con los colores de un patrullero y se le colocarían los equipos de emergencia (luces y sirenas) que los mismos usaban.

El atentado se realizaría de la siguiente manera:

1-Equipo No.1
Integrado por JUAN PABLO RECAGNO y JUAN MORALES VON PEVERLING asesinarían a balazos a las cuatro niñas a unos treinta metros de la puerta de su casa. Ambos iban a estar parados al lado de una moto que se simulaba descompuesta.

2-Equipo No.2
Integrado por CARLOS GOESSENS, simulando un joven que hacia una caminata con un bolso en su mano, llevaría una escopeta recortada en su cañon y en su culata con la que de inmediato daría muerte a la madre de las niñas.

3-Equipo No.3
Integrado por ADALBERTO SOBA que simulaba ser un barrendero municipal con su carrito, estaría parado justo frente a la puerta del edificio y también tendría dentro de él, una escopeta calibre 12 con la que dispararía contra el Mayor Gavazzo cuando este al oír los disparos, también bajara.

CARLOS GOESSENS también le dispararía y finalmente, quienes habían matado a las niñas, pasarían a su lado en la moto y lo rematarían.

4-Equipo No.4
Integrado por MARIO ROGER JULIEN y JORGE ZAFFARONI, uniformados de Policía tripulaban el falso patrullero que a la vuelta de la esquina recogería a ADALBERTO SOBA y CARLOS GOESSENS, el cual luego seria abandonado lejos del lugar siendo recogidos por un auto particular tripulado por WASHINGTON CRAM.

De esta forma, sin la intervención de CARLOS GOESSENS, se hubiese consumado el peor atentado terrorista de nuestra historia.

También intervenían otras personas que antes y después de la operación brindarían cobertura, ocultamiento a los asesinos y posteriormente todos regresarían a Argentina.

Entre ellas cabe resaltar la participación de un familiar cercano a la esposa de GAVAZZO, quien brindó toda la información referente a la familia, sus actividades y horarios.



CARLOS GOESSENS

Carlos Goessens según lo explicó frontalmente, como soldado que se consideraba no tenia ningún problema en eliminar a un enemigo militar, pero la planificación de la muerte de las cuatro niñas conmovió profundamente su ser, transformándolo de inmediato en un enemigo de la hasta entonces su organización, tomando la decisión de que había que destruirla.

También pesó en su ánimo, el hecho de que poco tiempo atrás había tenido que viajar a hacer un contacto con montoneros al interior de Argentina. Él vivía en ese entonces con una mujer de esa nacionalidad, que si bien sabía de sus actividades, no participaba en nada de las mismas.

Como en su casa tenía armamento, munición y explosivos, dispuso que un integrante de los grupos militares permaneciese en su casa junto a su compañera mientras él estaba ausente.

Pues bien, el "compañero" pretendió en su ausencia, abusar sexualmente de su compañera, lo que le fue comunicado a la Dirección del P.V.P., pero la misma le restó importancia al hecho.

A partir de ese momento sumando los dos hechos, comenzó a idear un plan para destruir el aparato militar y todo lo que pudiese del P.V.P.

Después de la reunión, además de su narración de los hechos dió pruebas de la veracidad de sus intenciones y solicitó un tiempo para ir recabando información que condujera a lograr su objetivo.

Quedó bajo las ordenes de las autoridades argentinas, que efectuaron conjuntamente con Carlos Goessens una eficáz operación que destruyó el aparato militar del P.V.P.

Finalizada la operación, Carlos Goessens solicitó para volver a Uruguay, donde pasó a residir, con autorización de las autoridades argentinas para su salida de ese país, y de los uruguayos para volver a vivir en Uruguay, junto a su compañera.

En Uruguay pasó a trabajar con las Fuerzas Armadas, pero por poco tiempo, pues se le detectó un cáncer a los ganglios que terminó con su vida en breve lapso.

Este es un claro ejemplo de los extremos a que puede llegar una organización terrorista cuando se siente poderosa e indestructible, de cómo se pierden los limites morales y éticos y como se puede llegar a la comisión de crímenes atroces, que por evitados, no dejan de ser eso.

Pero también es un ejemplo, el rescatable, de cómo a veces la condición humana no tolera el pasaje de ciertos límites y corrige su conducta. Roguemos porque nuestros Gobernantes y nuestros Magistrados, puedan delimitar claramente la línea divisionaria entre agresores y agredidos. Que sean justos, que no se dejen influenciar por grupos, como el propio P.V.P., que claman por venganza contra aquellos que, en el cumplimiento de su deber, les impidieron llevar a cabo salvajadas como la que se acaba de detallar.

No es justo ni dable, que aquellos que impidieron esos males, hoy estén presos, exiliados o muertos.

Generalmente, lo que se evita no se valora.

CULTURA

Y ES SU SOMBRA LA QUE BUSCAN...

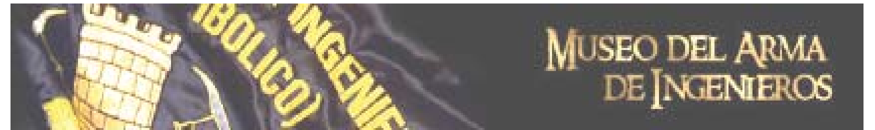
(Cuento de Fray Sancocho)

Aquel 19 de junio el abuelo y su esposa, fueron con sus nietos a la escuela; donde los alumnos de primer año, en emotivo y sencillo acto, prometieron la bandera. No todos tuvieron idea de loque significaba la sencilla ceremonia, aún así tomaron conciencia que aquella tela blanca con cuatro franjas celestes y un sol en un ángulo superior era un símbolo importante para todos y era de respetarla.
Luego lo de casi todos los actos, el himno, la alocución referente a la fecha por un adelantado alumno, el pericón nacional y otras danzas nativas.
El acto finalizó con las palabras de la directora agradeciendo a la concurrencia que era bastante
Previa a esta instancia y antes de finalizar el acto se guardó con ceremonia y los honores correspondientes al pabellón Nacional a los sones de la marcha Mi bandera, coreada por los niños con patriótico entusiasmo.
Y mientras sonaba el último estribillo;
Y es su sombra la que buscan
Los valientes al morir... pensó el abuelo:
-Cada vez que la veo flamear al son de esta marcha me emociono, encierra... tantas cosas.
Sin saber cómo se sintió en una calle y en medio de una humareda donde lo atosigó el olor acre de la pólvora.
Se encontró junto a un harapiento grupo rodeando un asta con una tela blanca a rayas celestes, un sol en esquina un sol y cribada por las balas.
Un enorme grupo de morrión y uniforme europeo los cercaron. Su intimación no dejó dudas.
-La bandera o pena de vida. Ordenó el que mandaba
Desfallecientes y sin esperanzas estaban por ceder cuando el portador de la patria insignia, apoyado en el asta de la misma que le servía de muleta y amenazando con el sable les gritó:
- ¿La quieren?, *vengan por ella macacos hijos de pu…y* ¡Viva la patria carajo!
La tropa enemiga se arrojó sobre ellos como perros de presa y aquel puñado de valientes sacó fuerza de sus flaquezas y repitiendo el ¡Viva la Patria¡ defendió cara su vida y su bandera.
Ante la mayoría aplastante cayeron dignamente uno a uno; el último, el abanderado, lo hizo abrazado a la misma.
Nadie sabe de donde pero un oportuno contraataque de la caballería oriental desbarató la tropa enemiga y la bandera quedó como lúgubre mortaja sobre quienes fieles a su consigna dieron su vida por ella.
El vivió todo aquello, entre gritos, tiros, maldiciones y la humareda, pero no pudo moverse
Lo sacudió un temblor en el brazo y escuchó una voz conocida; su esposa.
-Viejo, ¿que te pasa? quedaste en blanco o te dormiste parado, menos mal que estamos al fondo y nadie se dio cuenta.
El intentó explicar pero... ¿quien le iba a creer?
-Tenés razón- le respondió y murmuró para si: ***-El autor de la letra, tuvo que haber estado allí, para plasmarla con tanta realidad.***
-¿Que decís?, habla más fuerte que no te entiendo, contestó su esposa.
-Nada, cosas de viejo.
-Ahh, vos siempre en la luna y tené cuidado con el escalón, le indicó ella cargando el sobretodo y el sombrero que él dejó en la silla.

EJÉRCITO NACIONAL

CRECIÓ CON LA PATRIA

EL ARMA DE INGENIEROS



Escribir sobre el arma de Ingenieros requiere ineludiblemente hablar de trabajo y servicio, dos virtudes definitorias para presentarla en la escena nacional e internacional.
Excluyendo un natural sentimiento de pertenencia, formulamos esta cita recurrente con las expresiones de: trabajo especializado, fatiga sin renunciamientos y vocación de servicio a la gran comunidad.
Respaldados por sólida información y antecedentes objetivos documentados trataremos de reseñar -aunque más no sea en forma parcial- un rico historial integrando el conjunto de las armas profesionales del Ejército Nacional.

UNA HISTORIA DE 91 AÑOS

Así resulta si consideráramos en forma excluyente la fecha de una Ley , pero la historia registrada nos habla de una trayectoria que se inicia mucho antes de 1915. De todas formas, para su reconocimiento oficial y definitivo se debieron acopiar antecedentes generadores de instancias parciales que fueran abonando la semilla del imprescindible tecnicismo, luego , el transcurso del tiempo terminaría dando razón a los reclamos formulados por estudios y proyectos de personalidades y organismos de distintas áreas.
Sus orígenes toman forma siete años después de la Convención Preliminar de Paz de 1828, es cuando tiene lugar el primero de una serie de antecedentes -14 de febrero de 1835, el PE estableció el Uniforme a usar por Jefes y Oficiales de Ingenieros- que cimentarán el largo camino hacia las definitivas disposiciones de creación del Arma, hace 91 años.
Evitando una engorrosa enunciación de aquellas y otras instancias jurídicas y parlamentarias, encontramos sí , muy ilustrativas, las citas que el escritor Capitán Mariano Cortes Arteaga extrajo de las mismas. De ellas, nos hemos permitido sintetizar - aún descontextualizadas - algunas expresiones que por explícitas resultan reveladoras de la convicción de legisladores y gobernantes con el asunto que por fin trataban :
En el mensaje y proyecto de Ley , que el 20 de octubre de 1915, el Poder Ejecutivo remite a la Asamblea General, se expresaba:
“. . . y porque considera, también , que las erogaciones que imponga el funcionamiento de esta nueva unidad estarán ampliamente recompensados con los beneficios morales y materiales que el Cuerpo de Ingenieros Militares ha de rendir al Ejército y al país. . . .” (Feliciano Viera)
Por su parte , la Comisión de Milicias se expedía favorablemente el 3 de noviembre produciendo un informe, del que se extrae : ***« La experiencia mundial demuestra la importancia capitalísima de esta arma . . . . y los batallones de Ingenieros contribuirán a su tiempo en la tarea general de progreso en que está empeñado el país . . .»***
El 20 de Noviembre la Comisión de Guerra y Marina emite el suyo correspondiente expresando: ***“. . . Entiende vuestra Comisión que es altamente loable la iniciativa del Poder Ejecutivo , consistente en la creación del Batallón de Ingenieros , pues ello revela una sana tendencia a la organización científica del Ejército Nacional, única manera de que él pueda llenar los graves cometidos que le están encomendados».***

CONTRIBUCIONES A LA SOCIEDAD

La peculiaridad, en mayor proporción que la envergadura, ha sido la principal característica de las obras y trabajos desarrollados por los ingenieros militares uruguayos a través de los años. Las que someramente citaremos, comprenden una escueta mención de las más importantes llevadas a cabo por el Arma desde 1915 a la fecha. En ese contexto encontramos tareas que han cubierto las más heterogéneas áreas de actividad. A saber: trazado y construcción de numerosos caminos y carreteras a lo largo y ancho del territorio uruguayo grandes movimientos de tierra para pistas de aeródromos (Paysandú y Rivera) y aeropuertos (Carrasco de 1943 a 1949) e innumerables tajamares, azudes e importantes embalses de agua.
Con uso especializado de explosivos se ejecutaron demoliciones de grandes estructuras: Centro del Espectáculo en Punta del

(Continúa en página 5)



Jefes y oficiales fundadores del Batallón de Ingenieros Nº 1.
De pie: Tte. 2º Eduardo Montauti; Alf. Edgardo Ugenta; Alf. Segundo Muniz y Alf. Alfonso Montero López.
Sentados: Tte. 1° Adolfo Pedemonte; Cap. Marcelino Bergalli; Tte. Cnel. Roberto. P. Riveros (Jefe); May. Faustino Laguarda (2° Jefe) y Cap. Jacinto Bermúdez.